

2015년도 **숭실대학교**

고객만족도 조사 보고서

2016. 03



Part 1. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 점수 산출 방법

Part 2. 요약 및 결론

1. 종합 만족도
2. 학부생 만족도
3. 대학원생 만족도
4. 외국인 학생 만족도
5. 결론 및 제언

Part 3. 학부생 조사 결과

1. 종합결과
2. 교수진 만족도
3. 교육과정 만족도
4. 상담 만족도
5. 장학금 및 복지혜택 만족도
6. 강의실 만족도
7. 도서관 만족도
8. 편의시설 만족도
9. 정보화 만족도

10. 취업지원 만족도
11. 홍보활동 및 이미지 만족도
12. 학사행정 서비스 만족도
13. 건의사항

Part 4. 대학원생 조사 결과

1. 종합결과
2. 교수진 만족도
3. 교육과정 만족도
4. 상담 만족도
5. 장학금 및 복지혜택 만족도
6. 강의실 만족도
7. 도서관 만족도
8. 편의시설 만족도
9. 정보화 만족도
10. 홍보활동 및 이미지 만족도
11. 학사행정 서비스 만족도
12. 건의사항

Part 5. 외국인 학생 조사 결과

1. 종합결과
2. 교수진 만족도
3. 교육과정 만족도
4. 상담 만족도

5. 장학금 만족도
6. 강의실 만족도
7. 도서관 만족도
8. 편의시설 만족도
9. 정보화 만족도
10. 취업지원 만족도
11. 홍보활동/이미지 만족도
12. 학사행정 서비스 만족도
13. 건의사항
14. 기타실태

Part 6. 학부모 조사 결과

1. 숭실대학교 장/단점
2. 숭실대학교 졸업이 사회 진출에 도움 정도
3. 자녀의 숭실대 재학생으로서의 자부심
4. 숭실대학교 전반적 만족도
5. 숭실대학교에 기부 의향
6. 숭실대학교 발전을 위해 필요한 노력

Appendix. 설문지

Part 1

조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 점수 산출 방법



- 본 조사는 숭실대학교 재학생(학부생, 일반 대학원생)과 외국인 학생, 학부모의 고객 만족도를 측정하고, 요구 사항을 파악하여 만족도 제고를 위한 방안을 도출하기 위해 기획됨.
- 본 조사를 통해 향후 숭실대학교 재학생 만족도 향상과 향후 숭실대학교의 발전전략 추진을 위한 기초 자료를 제공하고자 함.

1

숭실대학교 재학생, 학부모들의 만족도 평가

2

숭실대학교 고객만족도 불만점 및 개선점 파악

“숭실대학교 발전전략 추진을 위한 기초자료 제공”

2. 조사 설계

구분	학부생	대학원생	외국인 학생	학부모
조사 대상 (모집단)	<ul style="list-style-type: none"> • 송실대 재학생 	<ul style="list-style-type: none"> • 송실대 대학원생 	<ul style="list-style-type: none"> • 송실대 외국인 학생 	<ul style="list-style-type: none"> • 송실대 재학생의 학부모
표본 수	<ul style="list-style-type: none"> • 2,042명 	<ul style="list-style-type: none"> • 450명 	<ul style="list-style-type: none"> • 57명 - 학부 : 27명 - 대학원 : 30명 	<ul style="list-style-type: none"> • 157명
표본 배분방법	<ul style="list-style-type: none"> • 학과/학년별 등록 학생의 비율에 따른 비례할당 	<ul style="list-style-type: none"> • 학과/학년별 등록 학생의 비율에 따른 비례할당 	<ul style="list-style-type: none"> • 학과/학년별 등록 학생의 비율에 따른 비례할당 	<ul style="list-style-type: none"> • 학과별 등록 학생의 비율에 따른 비례할당
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> • 구조화된 설문지를 이용한 일대일 면접조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 구조화된 설문지를 이용한 일대일 면접조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 구조화된 설문지를 이용한 일대일 면접조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 구조화된 설문지를 이용한 전화조사(CATI)

3. 주요 조사 내용

1) 학부생

평가차원	평가항목
교수진	전공과목 교수진 전문성
	교양과목 교수진 전문성
	성실한 강의태도
	수업준비
	적극적인 상호작용
교육과정	전공과목의 합목적성
	교양과목의 만족도
	교육과정의 만족도
	전공이수의 다양성
	해외 교육 기회의 다양성
	전공영어강의의 도움 정도
	강의계획서의 충분한 정보 제공 정도
	성적평가의 적절성
	강의만족도에 대한 적절한 후속조치
	학생 입장에서의 이해
상담	적극적인 자세
	전문성
	친절한 응대
	원하는 시간에 상담/면담 가능
장학금/복지혜택	장학금 지급금액
	장학금 지급기준 합리성
	제도의 다양성
강의실	학교의 적극적인 투자
	쾌적함
	보조시설(기자재 등)
	강의실 냉난방시설
	강의실 책걸상상태

평가차원	평가항목
도서관	제반시설
	열람실과 자료실 공간
	충분한 도서 자료
	산간도서 신속 제공
	자료 검색 용이
편의시설	교내식당 가격의 적절성
	교내식당 음식 맛
	충분한 편의시설
	학생활동 공간(학생회실, 동아리방 등)
	화장실
정보화	행사시설(강당, 공연장 등)
	홈페이지 내용 풍부
	홈페이지 검색 용이
	온라인 학사행정 시스템
	온라인 학사행정 시스템 사용 편리
취업지원	컴퓨터 시설
	교내 유무선망
	대학의 취업에 대한 관심
	다양한 프로그램
	프로그램의 취업활동 도움 정도
홍보활동/이미지	기업 현장실습의 기회
	서비스 이용 및 참여 수월 정도
	적극적인 태도
	긍정적 대외 이미지
	긍정적 사회적 평판
	대학 문화
	비전/발전가능성

평가차원	평가항목
학사 행정 서비스 만족도	직원의 친절도
	직원의 일처리 정확성
	직원의 일처리 속도
	학생과의 의사소통 적극성
	공지사항 확인 용이
	공지 시기 적절
	공지 내용 명확도
	다양한 경로로 공지 제공

3. 주요 조사 내용

2) 대학원생

평가차원	평가항목
교수진	교수진 역량
	성실한 강의태도
	수업준비
	적극적인 상호작용
교육과정	전공교육 다양성
	성적평가의 적절성
	강좌당 학생 수 적절성
	국제화 교육 우수성
	학술연구 학생 참여
상담	연구활동 지원
	학생 입장에서의 이해
	적극적인 자세
	전문성
	친절한 응대
장학금/복지혜택	원하는 시간에 상담/면담 가능
	장학금 지급금액
	장학금 지급기준 합리성
	제도의 다양성
강의실	학교의 적극적인 노력
	쾌적함
	보조시설(기자재 등)
	강의실 냉난방시설
도서관	강의실 책걸상상태
	제반시설
	열람실과 자료실 공간
	충분한 도서자료
	신간도서 신속 제공
	자료 검색 용이

평가차원	평가항목
편의시설	교내식당 가격의 적절성
	교내식당 음식 맛
	충분한 편의시설
	학생활동 공간(학생회실, 동아리방 등)
	화장실
정보화	행사시설(강당, 공연장 등)
	홈페이지 내용 풍부
	홈페이지 검색 용이
	온라인 학사행정 시스템
	온라인 학사행정 시스템 사용 편리
홍보활동/이미지	컴퓨터 시설
	교내 유무선망
	적극적인 태도
	긍정적 대외 이미지
	긍정적 사회적 평판
학사행정 서비스	대학 문화
	비전/발전가능성
	직원의 친절도
	직원의 일처리 정확성
	직원의 일처리 속도
	학생과의 의사소통 적극성
	공지사항 확인 용이
	공지 시기 적절
공지 내용 명확도	
	다양한 경로로 공지 제공

3. 주요 조사 내용

3) 외국인 학생

평가차원	평가항목
교수진	교수진 역량
	성실한 강의태도
	수업준비
	적극적인 상호작용
교육과정	전공교육 다양성
	성적평가의 적절성
	강좌당 학생 수 적절성
	학술연구 학생 참여
	연구활동 지원
상담	학생 입장에서의 이해
	적극적인 자세
	전문성
	친절한 응대
장학금/복지혜택	원하는 시간에 상담/면담 가능
	장학금 지급금액
	장학금 지급기준 합리성
	제도의 다양성
강의실	학교의 적극적인 노력
	쾌적함
	보조시설(기자재, 냉난방시설 등)
	강의실 냉난방시설
도서관	강의실 책걸상상태
	제반시설
	열람실과 자료실 공간
	충분한 도서자료
	신간도서 신속 제공
편의시설	자료 검색 용이
	교내식당 가격의 적절성
	교내식당 음식 맛
	충분한 편의시설
	학생활동 공간(학생회실, 동아리방 등)
	화장실
행사시설(강당, 공연장 등)	

평가차원	평가항목
정보화	홈페이지 내용 풍부
	홈페이지 검색 용이
	온라인 학사행정 시스템
	온라인 학사행정 시스템 사용 편리
	컴퓨터 시설
	교내 유무선망
	교직원의 친절도
	교직원의 전문성
취업지원	학생과의 의사소통 적극성
	대학의 취업에 대한 관심
	다양한 프로그램
	프로그램의 취업활동 도움 정도
홍보활동/이미지	기업 현장실습의 기회
	서비스 이용 및 참여 수월 정도
	적극적인 태도
	긍정적 대외 이미지
학사 행정 서비스	긍정적 사회적 평판
	대학 문화
	비전/발전가능성
	직원의 친절도
	직원의 일처리 정확성
	직원의 일처리 속도
	학생과의 의사소통 적극성
	공지사항 확인 용이
공지 시기 적절	
공지 내용 명확도	
다양한 경로로 공지 제공	

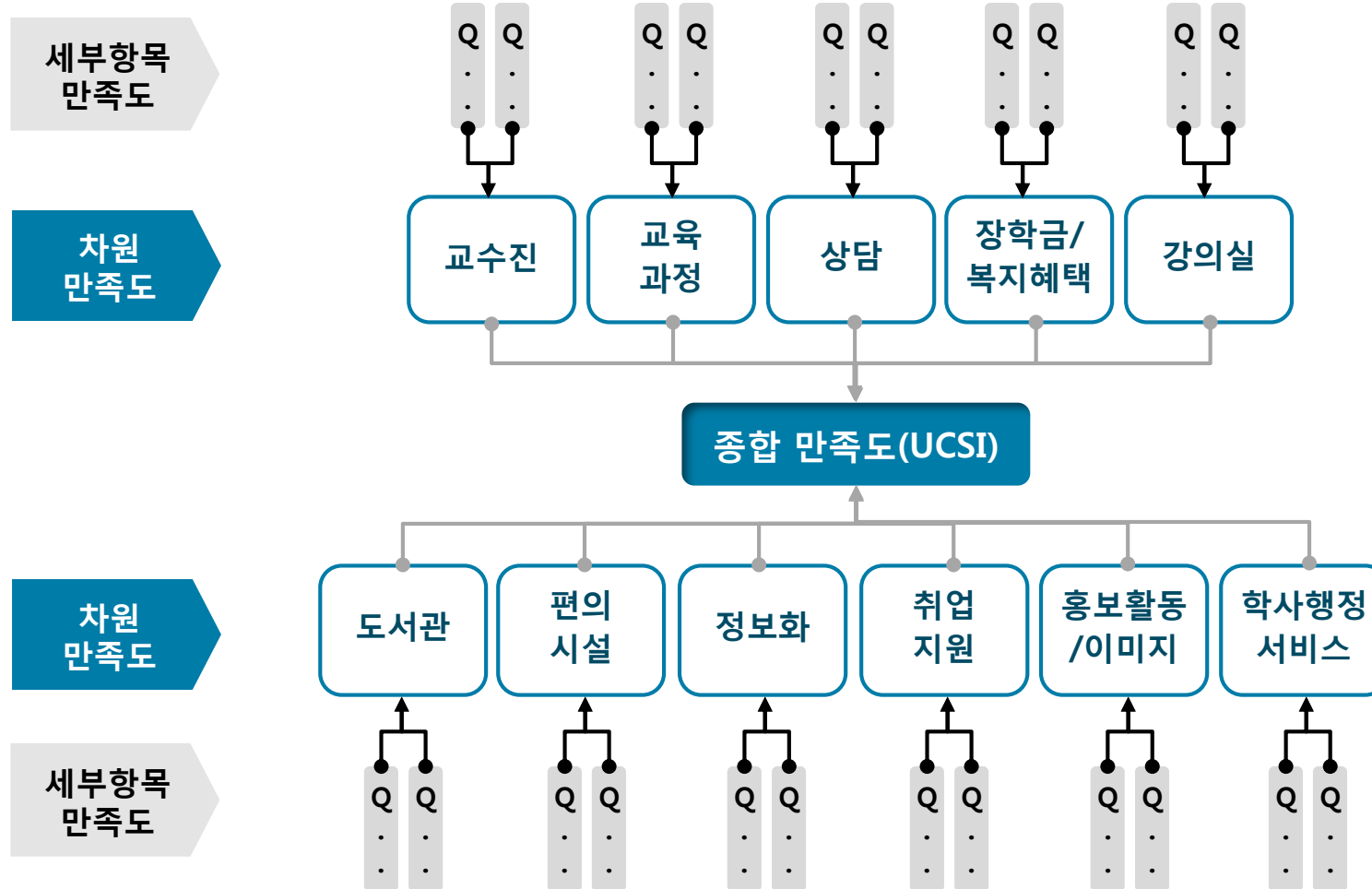
4) 학부모

평가차원	평가항목
기본정보	자녀 학년
	자녀 소속 단과대학
교육과정	송실대학교의 장점
	송실대학교의 단점
	자녀의 송실대학교 졸업이 사회 진출에 도움 정도
	자녀의 송실대 재학생으로서의 자부심
	송실대학교 전반적 만족도
	송실대학교에 기부 의향
	송실대학교 성장을 위한 역량 집중 부분
추가정보	성
	연령
	직업

4. 점수 산출 방법

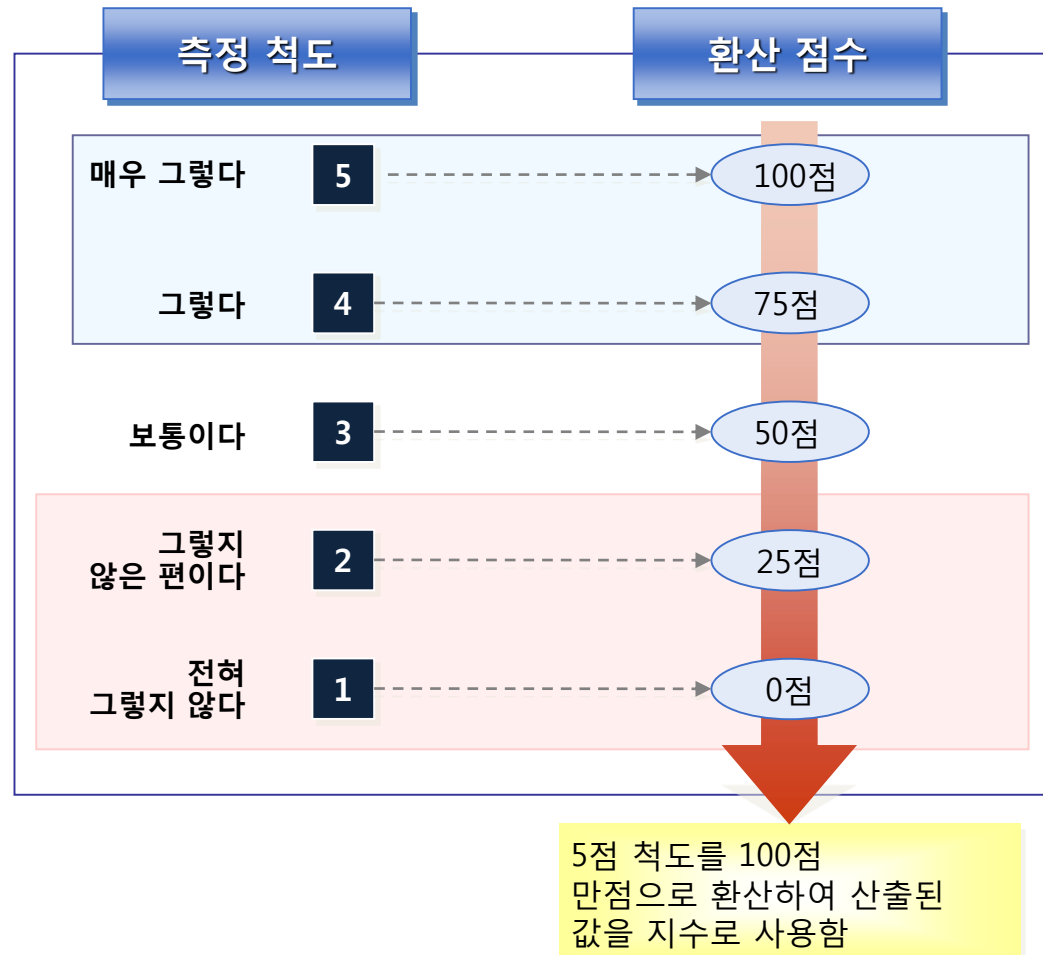
1) 만족도 모형

- 송실대 만족도는 종합 만족도, 차원 만족도, 세부 항목 만족도로 구성되어 있음.



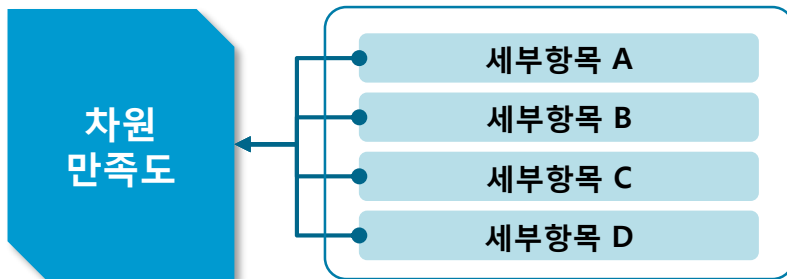
2) 척도

- 5점 척도를 아래의 기준으로 100점 만점 환산하여 분석을 진행함.



3) 지수(가중치) 산출 방법

- 송실대학교의 종합 만족도는 다음의 과정을 통해 산출됨.

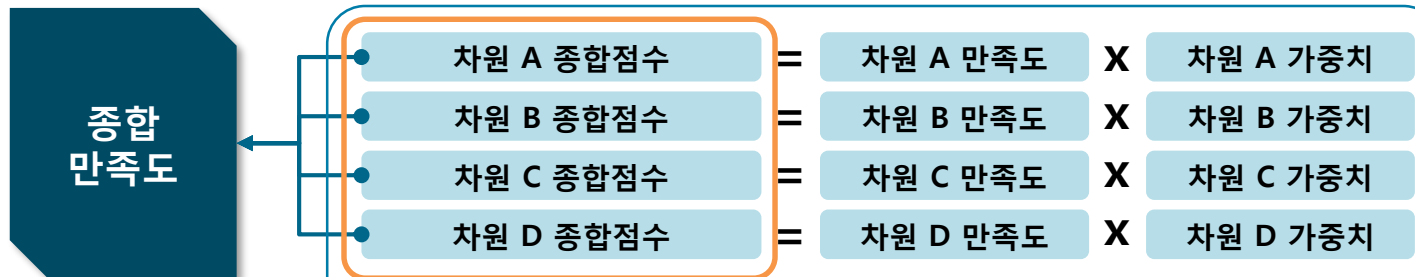


※ 세부항목들의 산출평균을 통해 차원 만족도 산출

[차원 만족도 산출 공식]

- 차원 만족도 = $\sum C_n / n$
 ※ C_n : 세부항목별 만족도, n : 차원 수

※ 각 차원의 체감 만족도와 전체 체감 만족도의 회귀분석을 통해 차원 가중치 산출



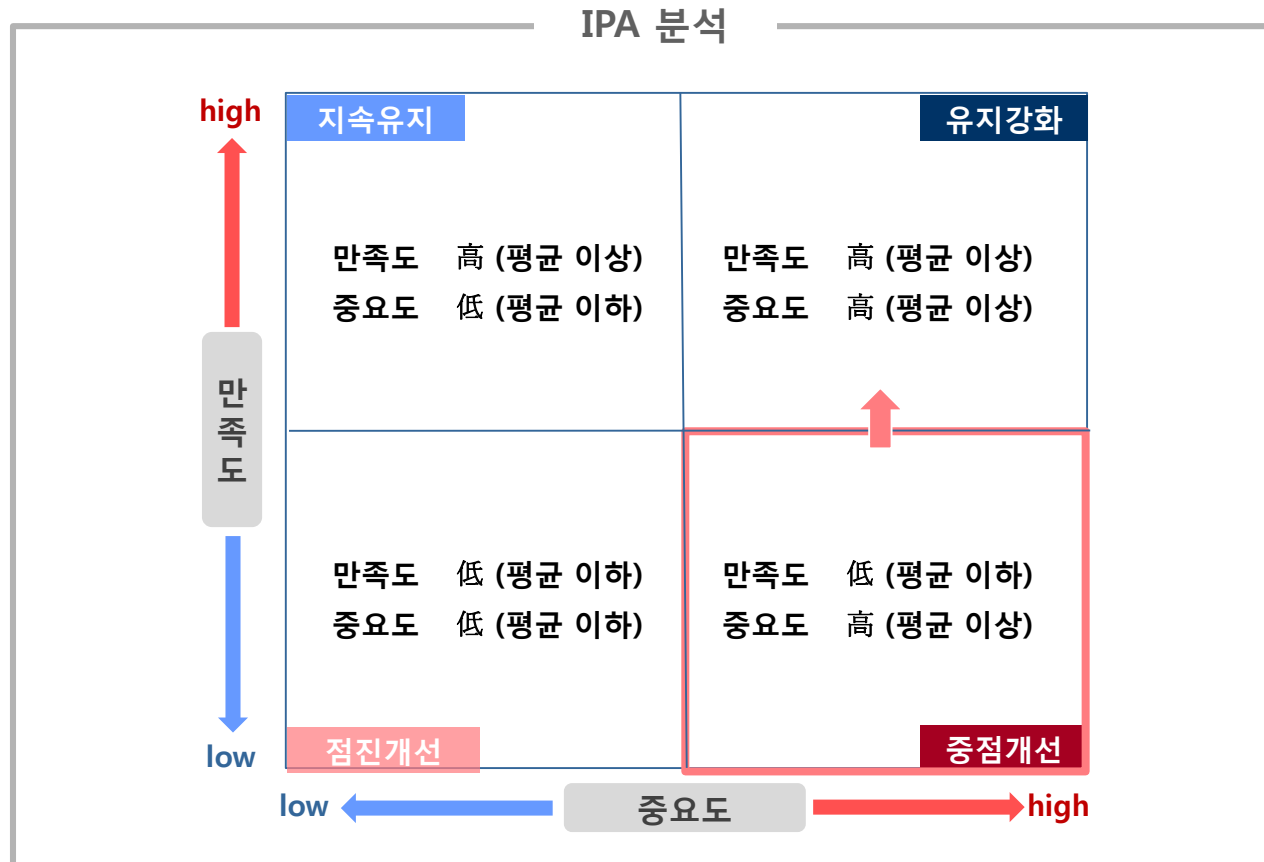
• 종합 만족도 = $\sum CS_n$



※ 차원 만족도와 차원 가중치의 곱으로 차원 종합점수를 산출한 후, 차원 종합점수의 합계로 종합만족도 산출

4) IPA 분석

- 세부 항목 점수와 중요도(가중치)와의 관계를 2차원 축으로 도식화하여 표현하여 개선요소의 우선순위를 정하는 분석 기법으로 각 항목의 중점개선 영역을 파악함.



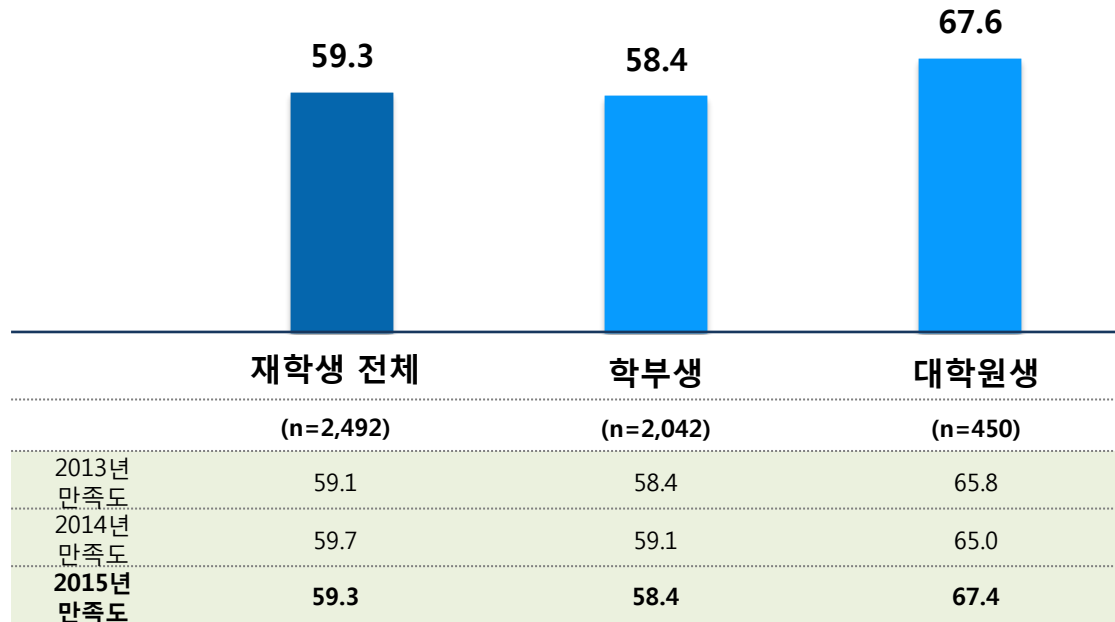
Part 2

요약 및 결론

1. 종합 만족도
2. 학부생 만족도
3. 대학원생 만족도
4. 외국인 학생 만족도
5. 결론 및 제언



- 2015년 숭실대학교 고객만족도 조사 결과, 재학생 전체 종합만족도 점수는 59.3점임.
 - 학부생(n=2,042)은 58.4점, 대학원생(n=450)은 67.6점으로 대학원생 만족도가 학부생 만족도보다 9.2점 높음.
 - 2014년 대비 재학생 전체 종합만족도 점수는 0.4점 하락했으며, 학부생은 0.7점 하락, 대학원생은 2.4점 상승함.



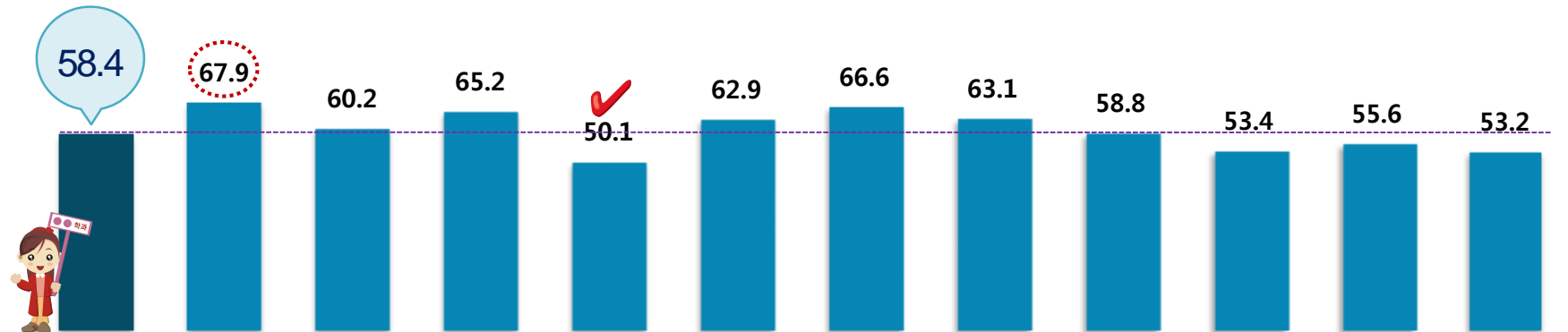
❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

1) 종합결과

- 2015년 송실대 학부생의 종합만족도는 58.4점으로 전년 대비 0.7점 낮은 것으로 나타남.
 - 차원별로는 "교수진" 만족도가 67.9점으로 가장 높고, 그 다음은 "도서관", "상담", "편의시설", "강의실", "교육과정" 순임.
 - 한편, "홍보활동/이미지", "취업지원", "학사행정", "장학금/복지혜택" 만족도는 송실대 학부생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.
 - 2014년 대비 "교육과정" 만족도가 상승폭이 4.7%p로 가장 많이 상승한 반면, "취업지원" 만족도는 하락폭이 -7.3%p로 가장 많이 하락함.

송실대 학부생 만족도

[단위 : 점]



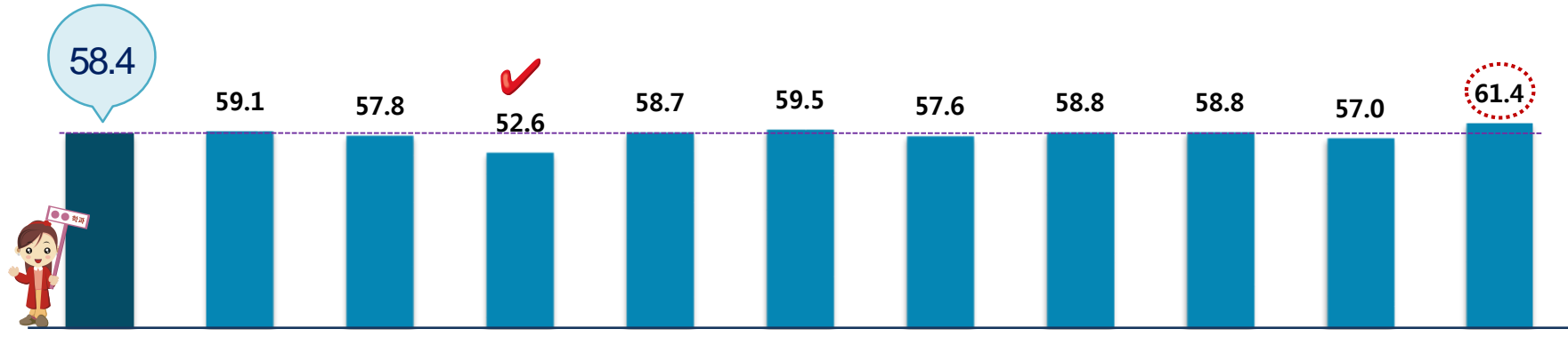
학부생 종합	교수진	교육과정	상담	장학금/복지혜택	강의실	도서관	편의시설	정보화	취업지원	홍보활동/이미지	학사행정 서비스
종합대비 GAP	9.5	1.8	6.8	-8.3	4.5	8.2	4.7	0.4	-5.0	-2.8	-5.2

2015-2014 GAP	-0.7	-4.1	4.7	-0.6	0.5	1.0	3.5	2.2	-7.3	2.1	0.4
2014년 만족도	59.1	72.0	55.5	50.7	62.4	65.6	59.6	56.6	60.7	53.5	52.8

- 2015년 송실대 학부생의 소속단과대학별 만족도는,
 - "스포츠학부", "경제통상대학", "인문대학", "IT대학", "공과대학", "사회과학대학"이 상대적으로 높은 순위에 있음.
 - 한편, "법과대학"의 만족도가 가장 낮은 가운데, "예술창작학부", "경영대학", "자연과학대학"의 만족도는 송실대 학부생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.

소속단과대별 만족도

[단위 : 점]



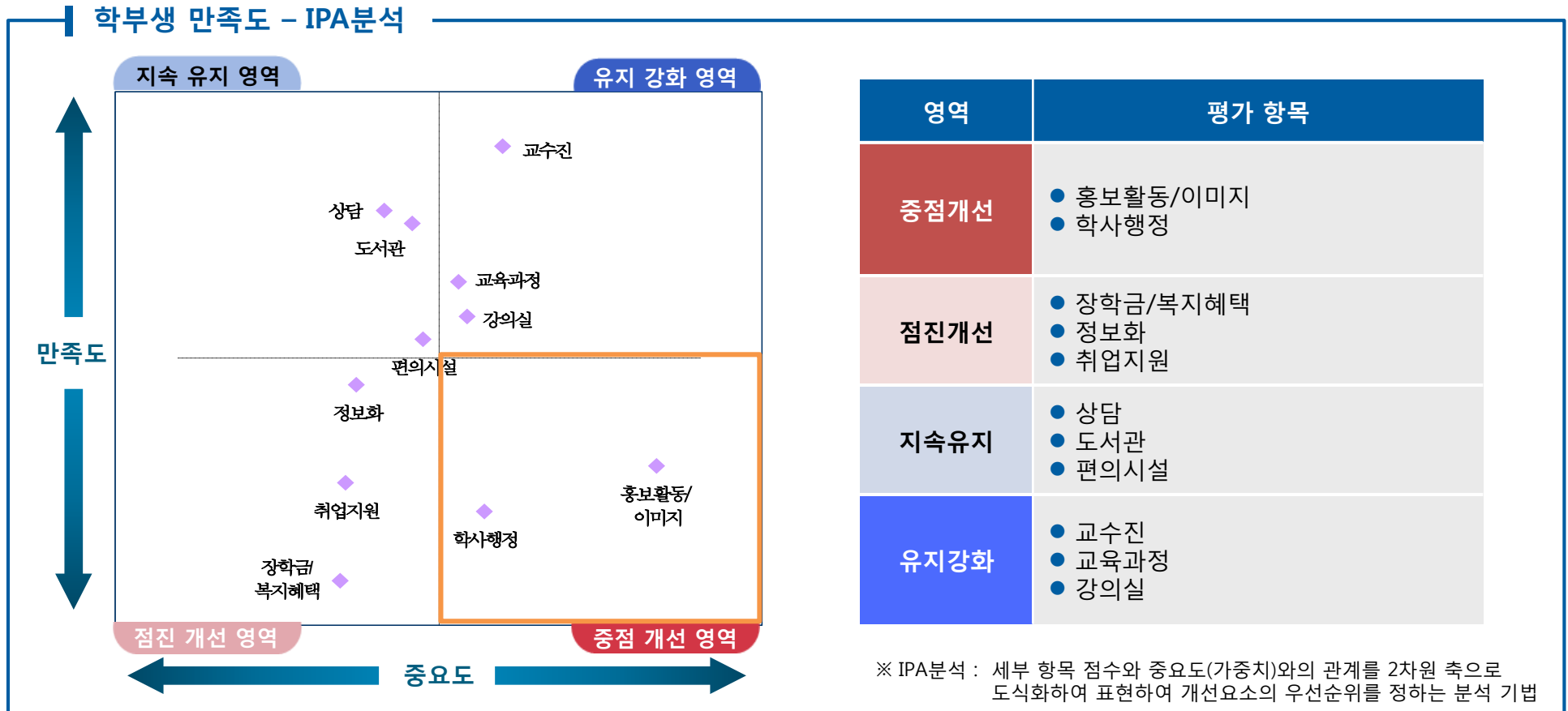
	학부생 종합	인문대학	자연과학대학	법과대학	사회과학대학	경제통상대학	경영대학	공과대학	IT대학	예술창작학부	스포츠학부
사례수		(237)	(146)	(94)	(190)	(176)	(284)	(474)	(381)	(30)	(30)
종합 대비 GAP		0.7	-0.6	-5.8	0.3	1.1	-0.8	0.4	0.4	-1.4	3.0
2015-2014 GAP	-0.7	-2.1	-4.4	-1.8	-1.5	4.2	0.5	-1.5	-0.1	-	-
2014년 만족도	59.1	61.2	62.2	54.4	60.2	55.3	57.1	60.3	58.9	-	-

3) IPA 분석

Part2

요약 및 결론

- “학부생”의 각 차원별 만족도 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “홍보활동 및 이미지”, “학사행정 서비스”의 중점적인 개선이 필요함.

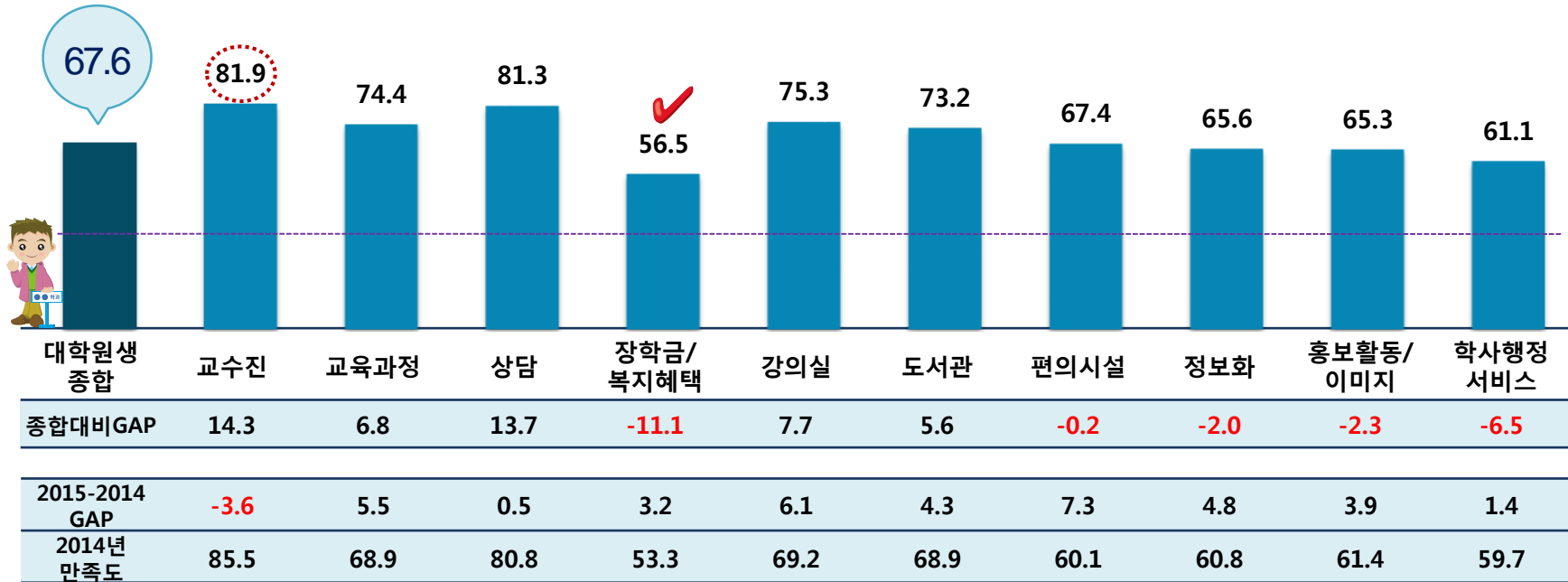


1) 종합결과

- 2015년 송실대 대학원생의 종합만족도는 67.6점임.
 - 차원별로는 "교수진" 만족도가 81.9점으로 가장 높고, 그 다음은 "상담", "강의실", "교육과정", "도서관" 순임.
 - 한편, "장학금/복지혜택", "홍보활동/이미지", "학사행정 서비스", "정보화", "편의시설" 만족도는 송실대 대학원생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.
 - 2014년 대비 "편의시설" 만족도가 상승폭이 7.3%p로 가장 많이 상승한 반면, "교수진" 만족도는 하락폭이 -3.6%p로 가장 많이 하락함.

송실대 대학원생 만족도

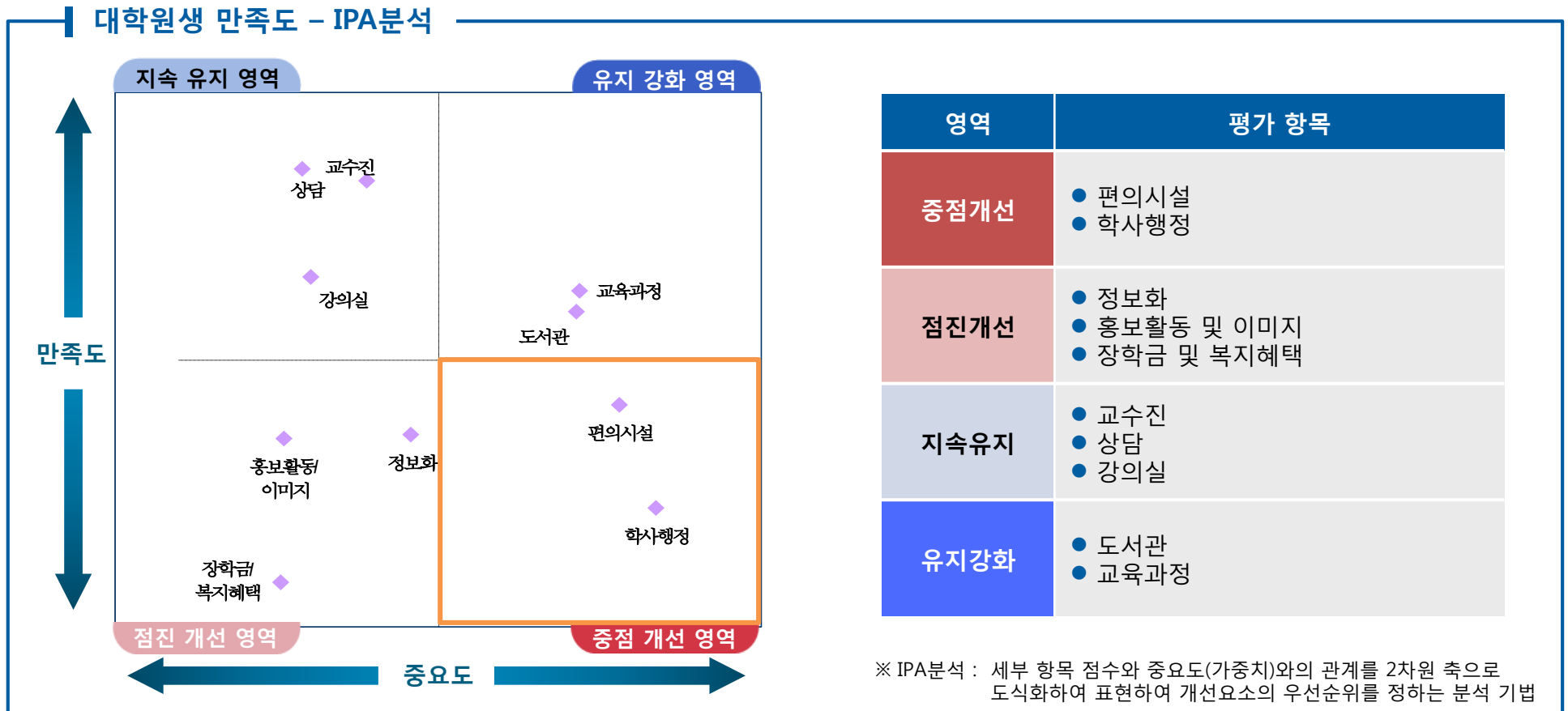
[단위 : 점]



❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

2) IPA 분석

- '대학원생'의 각 차원별 만족도 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 "학사행정 서비스", "편의시설"의 중점적인 개선이 필요함.



❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

1) 종합결과

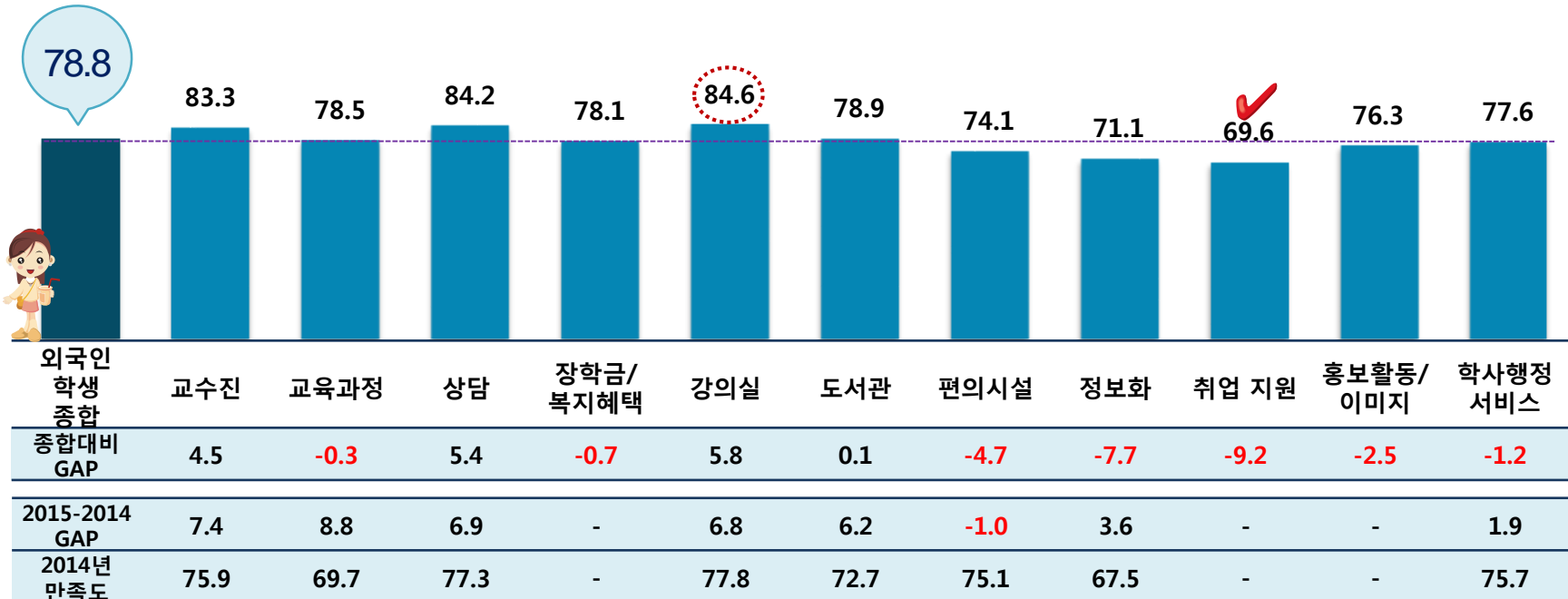
Part2

요약 및 결론

- 2015년 송실대 외국인 학생의 종합만족도는 78.8점임.
 - 차원별로는 "강의실" 만족도가 84.6점으로 가장 높고, 그 다음은 "상담", "교수진", "도서관" 순임.
 - 한편, "취업지원", "정보화", "편의시설" 만족도는 송실대 외국인 학생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.
 - 2014년 대비 "교육과정" 만족도가 상승폭이 8.8%p로 가장 많이 상승한 반면, "편의시설" 만족도는 하락폭이 -1.0%p로 가장 많이 하락함.

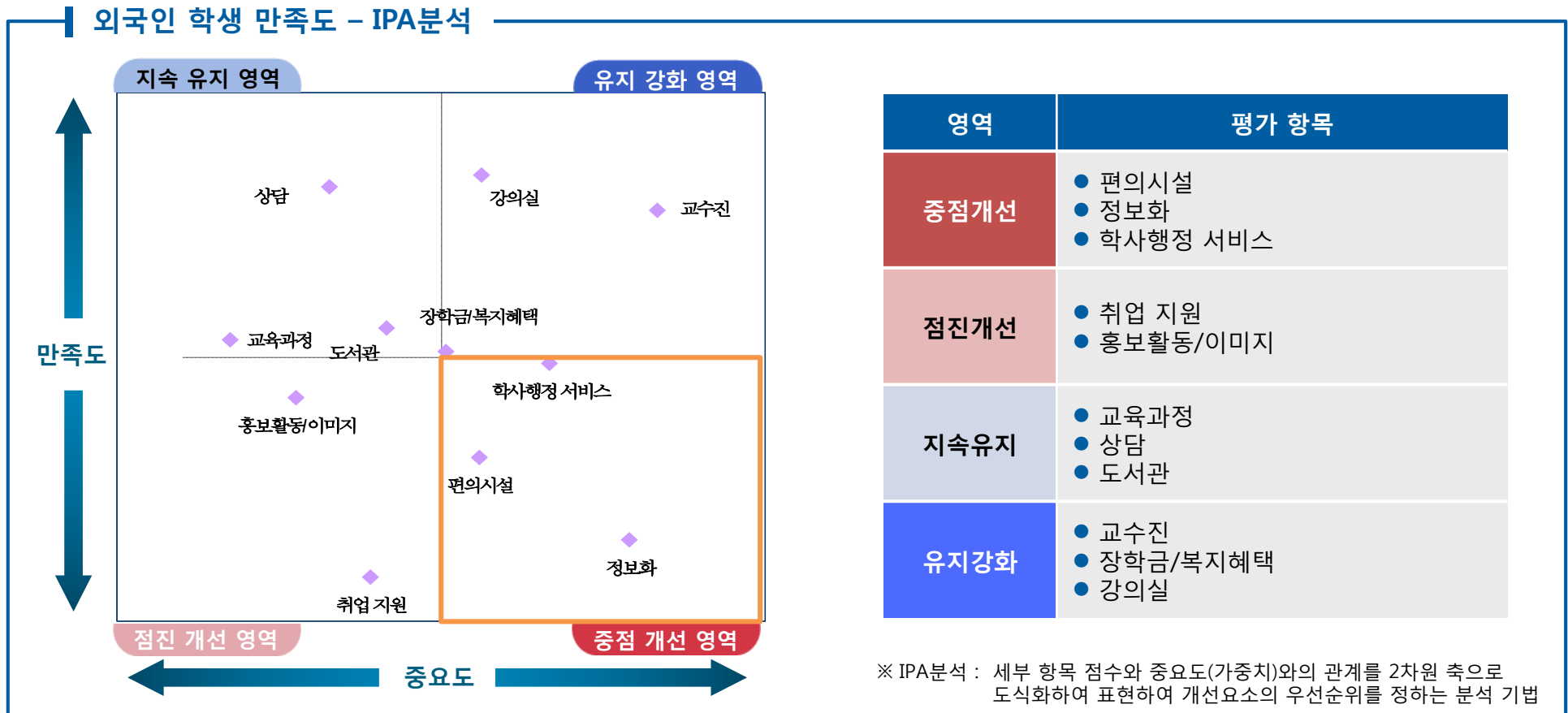
송실대 외국인 학생 만족도

[단위 : 점]



2) IPA 분석

- ‘외국인 학생’의 각 차원별 만족도 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “편의시설”, “정보화”, “학사행정 서비스”의 중점적인 개선이 필요함.



5. 결론 및 제언

1) 조사결과 요약

- 2015년 숭실대 고객만족도 조사 결과, "학부생", "대학원생", "외국인 학생"의 주요 결과는 다음과 같음.
 - "중점개선"이 필요한 차원은 "홍보활동/이미지", "학사행정 서비스", "편의시설", "장학금/복지혜택"으로 나타남.

	학부생 	대학원생 	외국인 학생 
종합 만족도	58.4점	67.6점	78.8점
만족 항목	교수진(67.9점) 도서관(66.6점) 상담(65.2점)	교수진(81.9점) 상담(81.3점) 강의실(75.3점)	강의실(84.6점) 상담(84.2점) 교수진(83.3점)
불만족 항목	장학금/복지혜택(50.1점) 학사행정 서비스(53.2점) 취업지원(53.4점)	장학금/복지혜택(56.5점) 학사행정 서비스(61.1점) 홍보활동/이미지(65.3점)	취업지원(69.6점) 정보화(71.1점) 편의시설(74.1점)
중점개선 차원	홍보활동/이미지 학사행정 서비스 장학금/복지혜택	편의시설 학사행정 서비스 장학금/복지혜택	편의시설 학사행정 서비스

홍보활동/이미지, 학사행정 서비스, 편의시설, 장학금/복지혜택

1) 조사결과 요약

- 앞의 결과를 통해, 중점개선 영역인 차원에 대한 IPA 분석 결과,
 - "홍보활동/이미지"에 대해, "긍정적 대외 이미지"의 중점 개선이 필요함.
 - "학사행정 서비스"에 대해, "공지사항 확인 용이", "공지 시기 적절"의 중점 개선이 필요함.
 - "편의시설"에 대해, "교내식당 음식 맛", "충분한 편의시설"의 중점 개선이 필요함.
 - "장학금/복지혜택"에 대해, "학교의 적극적인 노력"의 중점 개선이 필요함.

	학부생 	대학원생 	외국인 학생 
홍보활동/ 이미지	<u>긍정적 대외 이미지</u>	<u>긍정적 사회적 평판</u>	적극적인 태도 <u>긍정적 대외 이미지</u>
학사행정 서비스	직원의 친절도 직원의 일처리 정확성 직원의 일처리 속도 학생과의 의사소통 적극성	<u>공지사항 확인 용이</u> <u>공지 시기 적절</u>	<u>공지사항 확인 용이</u> <u>공지 시기 적절</u> 다양한 경로로 공지 제공
편의시설		<u>교내식당 음식 맛</u> <u>충분한 편의시설</u> 학생활동 공간	<u>교내식당 음식 맛</u> <u>충분한 편의시설</u>
장학금/ 복지혜택	장학금 지급금액 <u>학교의 적극적인 노력</u>	제도의 다양성	<u>학교의 적극적인 노력</u>

※ 중점개선 영역인 차원에 대한 IPA 분석결과, 개선 항목으로 산출된 항목을 표기

2) 결론 및 제언

Part2

요약 및 결론

1 2015년 송실대학교 재학생 전체 고객만족도 점수는 59.3점임.

- 학부생 58.4점, 대학원생 67.6점, 외국인 학생 78.8점으로 학부생의 만족 수준이 가장 낮음.
 - 학부생의 경우, 다른 조사 대상에 비해 학교에서 제공하는 서비스 경험 기회나 시간이 상대적으로 적음.
 - 조교실 등 학교에서 생활하는 시간이 긴 대학원생, 대부분의 정보 접점이 학교를 통해 이루어지는 외국인 학생에 비해 전체적인 만족도가 낮게 나타남.

- 학부생들은 "교수진", "도서관", "상담"에 대한 만족도가 높은 반면, "장학금/복지혜택", "학사행정 서비스", "취업지원"에 대한 만족도는 낮게 나타남.
- 대학원생들은 "교수진", "상담", "강의실"에 대한 만족도는 높은 반면, "장학금/복지혜택", "학사행정 서비스", "홍보활동/이미지"에 대한 만족도는 낮게 나타남.
- 외국인 학생들은 "강의실", "상담", "교수진"에 대한 만족도는 높은 반면, "취업지원", "정보화", "편의시설"에 대한 만족도는 낮게 나타남.

2 중점 개선이 필요한 항목에 대한 서비스 개선 필요

- 송실대학교 학생들의 서비스 만족도 분석 결과, 가장 중점적인 개선이 필요한 차원은,
 - "홍보활동/이미지", "학사행정 서비스", "편의시설", "장학금/복지혜택" 차원임.
- 중점개선이 필요한 차원들의 세부 중점개선 항목은,
 - "홍보활동/이미지"에 대해, "긍정적 대외 이미지"의 중점 개선이 필요함.
 - "학사행정 서비스"에 대해, "공지사항 확인 용이", "공지 시기 적절"의 중점 개선이 필요함.
 - "편의시설"에 대해, "교내식당 음식 맛", "충분한 편의시설"의 중점 개선이 필요함.
 - "장학금/복지혜택"에 대해, "학교의 적극적인 노력"의 중점 개선이 필요함.

2) 결론 및 제언

Part2

요약 및 결론

3 본 조사의 결과를 토대로, 다음과 같이 제언 함.



홍보활동/이미지

- 홍보활동/이미지에 대해, “학교의 긍정적 대외이미지”가 부족한 것으로 체감하고 있어, 이에 대한 개선이 필요함.
- 숭실대학교의 대외 이미지 개선을 위한 적극적이고 다양한 홍보활동이 필요함.

- 편의시설에 대해, “교내 식당 음식 맛”, “충분한 편의시설”이 부족한 것으로 체감하고 있어, 이에 대한 개선이 필요함.
- 학생들에게 충분한 자치공간이 제공되어야 하며, 각 건물, 단과대별 편의시설 수요를 파악하여 학생들이 충분히 활용할 수 있도록 해야 함.
- 또한 식당 음식 맛 개선을 위해 학생들의 불만지점을 파악하기 위한 생협과의 협조 및 별도의 노력이 필요함.



편의시설



학사행정 서비스

- 학사행정 서비스에 대해 “공지사항 확인 용이성”이 부족한 것으로 체감하고 있어, 이에 대한 개선이 필요함
- 학내 공지사항에 대해 다양한 방식으로 전달하고, 관련 내용을 쉽게 확인할 수 있도록 게시물 활성화 등의 방안이 필요함.
- 학부생의 경우 교직원과의 커뮤니케이션에 불만을 갖고 있어, 학부생 대상 교직원들의 친절도, 처리 속도 등에 대한 전면 검토 및 교육이 필요함.

- 장학금/복지혜택에 대해, “학교의 적극적인 노력”이 부족한 것으로 체감하고 있어, 이에 대한 개선이 필요함.
- 학생들이 원하는 복지혜택에 대한 파악이 필요하며, 이를 바탕으로 제휴협약, 생협과의 협조를 통해 학내외 복지혜택을 늘려갈 필요가 있음.
- 또한, 일부 수혜자를 제외하고 접근성이 낮은 장학금/복지혜택에 대한 홍보를 강화하여 더 많은 학생들이 장학금/복지혜택에 대한 수혜를 볼 수 있도록 하는 노력이 필요함.

장학금/복지혜택



Part 3

학부생 조사 결과

1. 종합결과
2. 교수진 만족도
3. 교육과정 만족도
4. 상담 만족도
5. 장학금 및 복지혜택 만족도
6. 강의실 만족도
7. 도서관 만족도
8. 편의시설 만족도
9. 정보화 만족도
10. 취업지원 만족도
11. 홍보활동 및 이미지 만족도
12. 학사행정 서비스 만족도
13. 건의사항



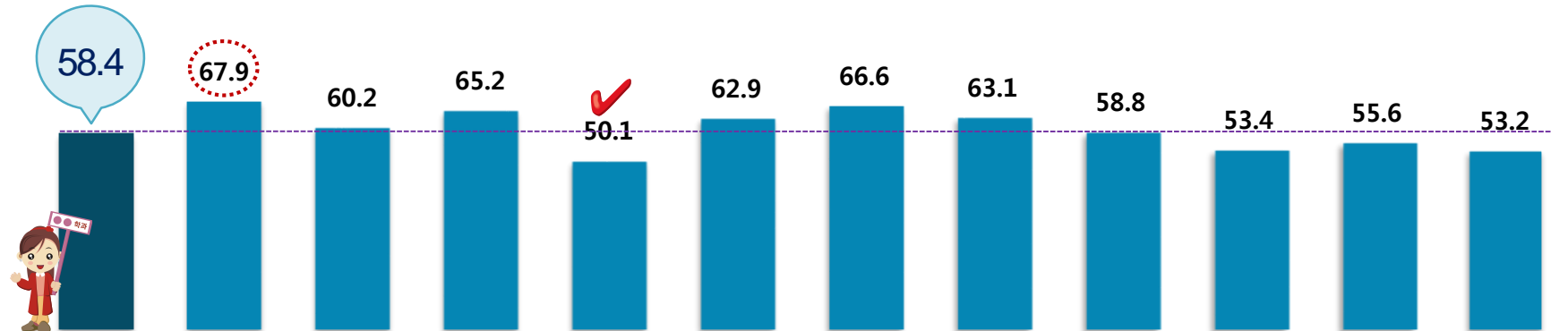
1) 종합결과

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 송실대 학부생의 종합만족도는 58.4점으로 전년 대비 0.7점 낮은 것으로 나타남.
 - 차원별로는 "교수진" 만족도가 67.9점으로 가장 높고, 그 다음은 "도서관", "상담", "편의시설", "강의실", "교육과정" 순임.
 - 한편, "장학금/복지혜택", "학사행정 서비스", "취업지원", "홍보활동/이미지" 만족도는 송실대 학부생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.

송실대 학부생 만족도

[단위 : 점]



Category	2015-2014 GAP	2014년 만족도
학부생 종합	-0.7	59.1
교수진	-4.1	72.0
교육과정	4.7	55.5
상담	1.3	63.9
장학금/복지혜택	-0.6	50.7
강의실	0.5	62.4
도서관	1.0	65.6
편의시설	3.5	59.6
정보화	2.2	56.6
취업지원	-7.3	60.7
홍보활동/이미지	-2.8	53.5
학사행정 서비스	-5.2	52.8

2015-2014 GAP	-0.7	-4.1	4.7	1.3	-0.6	0.5	1.0	3.5	2.2	-7.3	2.1	0.4
---------------	------	------	-----	-----	------	-----	-----	-----	-----	------	-----	-----

2014년 만족도	59.1	72.0	55.5	63.9	50.7	62.4	65.6	59.6	56.6	60.7	53.5	52.8
-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

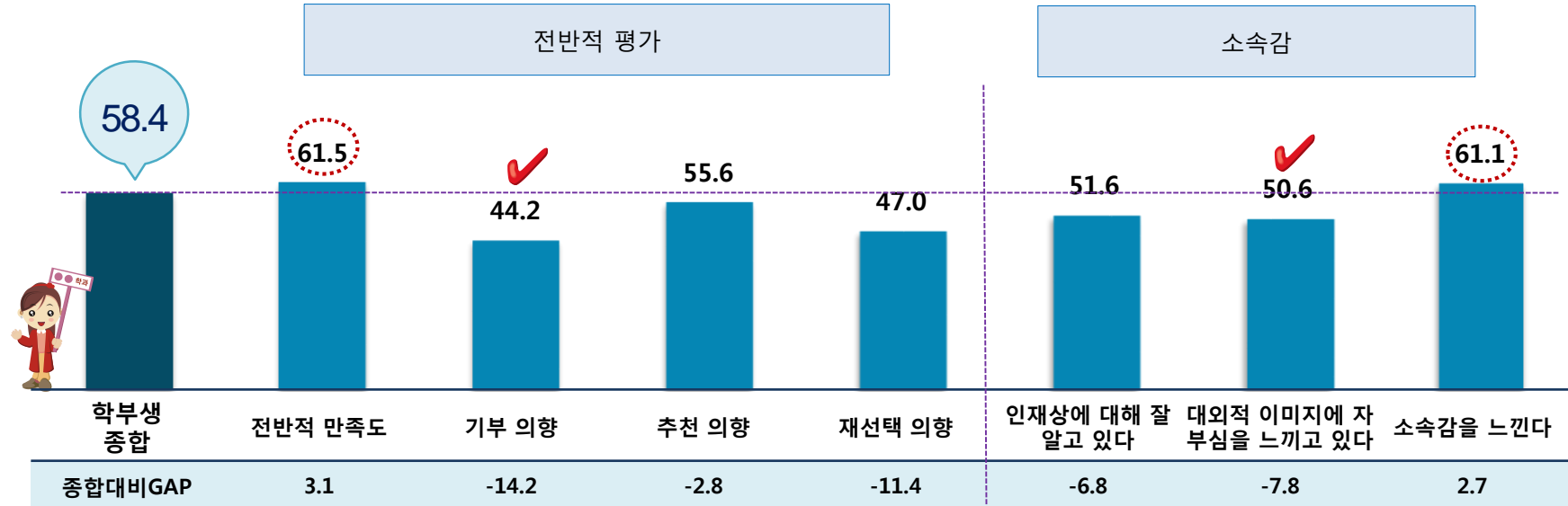
2) 전반적 평가

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 학부생의 학교에 대한 전반적 평가는,
 - 전반적인 평가는 "전반적 만족도"가 61.5점으로 가장 높고, "기부 의향"이 44.2점으로 가장 낮음
 - 소속감에 대한 응답은 "소속감을 느낀다"는 응답이 61.1점으로 가장 높고, "대외적 이미지에 자부심을 느끼고 있다"는 응답이 50.6점으로 가장 낮게 나타남.

숭실대 학부생 만족도

[단위 : 점]



2015-2014 GAP	-0.7	-3.0	-	-4.7	1.2	-	-	-
2014년 만족도	59.1	64.5	-	60.3	45.8	-	-	-

3) 소속단과대학별 만족도

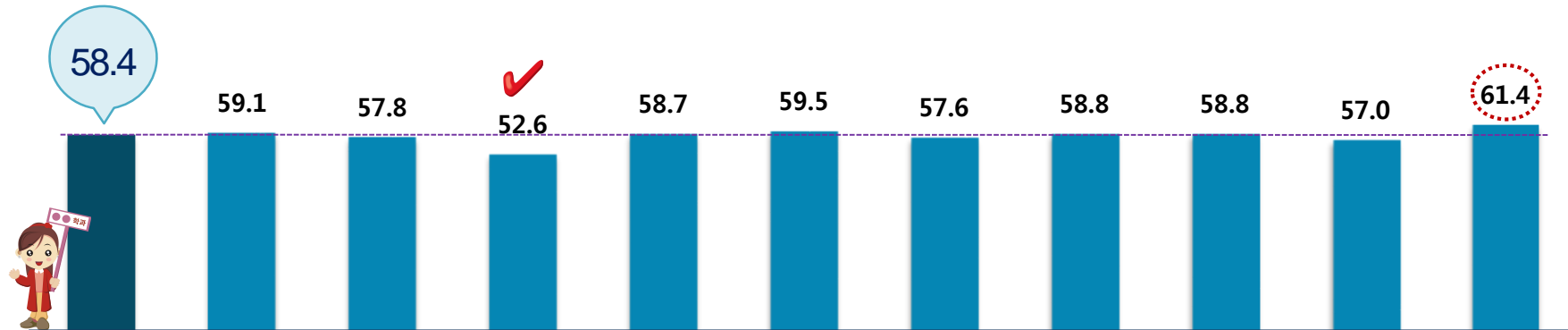
Part3

학부생 조사 결과

- 2015년 송실대 학부생의 소속단과대학별 만족도는,
 - "스포츠학부", "경제통상대학", "인문대학", "공과대학", "IT대학", "사회과학대학"이 상대적으로 높은 순위에 있음.
 - 한편, "법과대학"의 만족도가 가장 낮은 가운데, "예술창작학부", "경영대학", "자연과학대학"의 만족도는 송실대 학부생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.

소속단과대별 만족도

[단위 : 점]



소속단과대	사례수	종합대비 GAP
인문대학	(237)	0.7
자연과학대학	(146)	-0.6
법과대학	(94)	-5.8
사회과학대학	(190)	0.3
경제통상대학	(176)	1.1
경영대학	(284)	-0.8
공과대학	(474)	0.4
IT대학	(381)	0.4
예술창작학부	(30)	-1.4
스포츠학부	(30)	3.0

2015-2014 GAP	-0.7	-2.1	-4.4	-1.8	-1.5	4.2	0.5	-1.5	-0.1	-	-
2014년 만족도	59.1	61.2	62.2	54.4	60.2	55.3	57.1	60.3	58.9	-	-

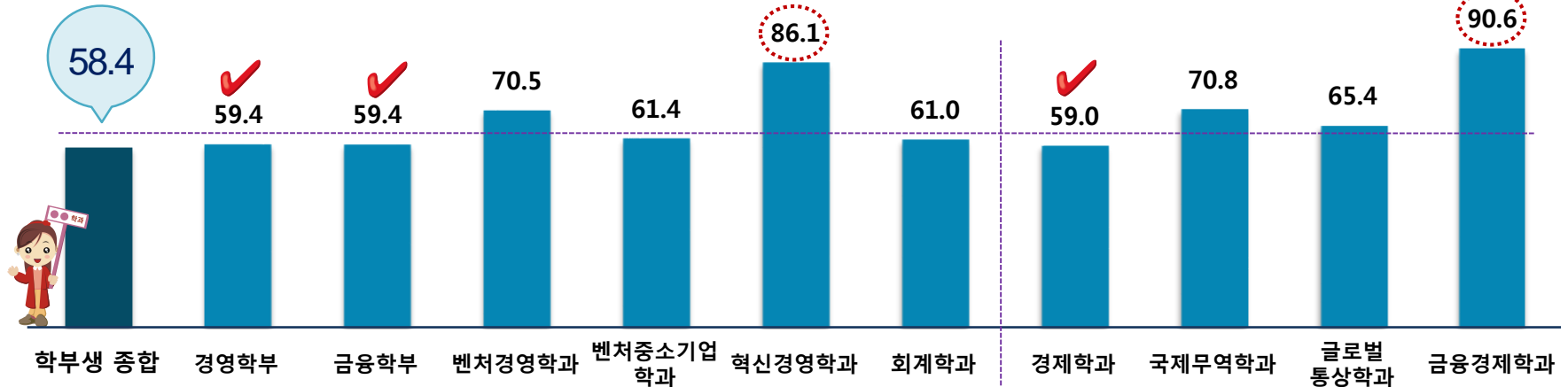
4) 소속학과별 만족도 - 경영대학, 경제통상대학

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 경영대학, 경제통상대학 소속 학과별 만족도는,
 - "경영대학"의 경우 "혁신경영학과"가 86.1점으로 만족도가 가장 높고, "경영학부", "금융학부"가 각각 59.4점으로 가장 낮게 나타남.
 - "경제통상대학"의 경우, "금융경제학과"가 90.6점으로 만족도가 가장 높고, "경제학과"가 59.0점으로 가장 낮게 나타남.

소속학과별 만족도

[단위 : 점]



학과	사례수	종합대비 GAP
경영학부	(143)	1.0
금융학부	(32)	1.0
벤처경영학과	(11)	12.1
벤처중소기업학과	(55)	3.0
혁신경영학과	(9)	27.7
회계학과	(34)	2.6
경제학과	(81)	0.6
국제무역학과	(6)	12.4
글로벌통상학과	(81)	7.0
금융경제학과	(8)	32.2

2015-2014 GAP	-0.7	3.8	-1.6	-3.4	5.4	-	-1.2	6.0	-	8.9	8.7
2014년 만족도	59.1	55.6	61.0	73.9	56.0	-	62.2	53.0	-	56.5	81.9

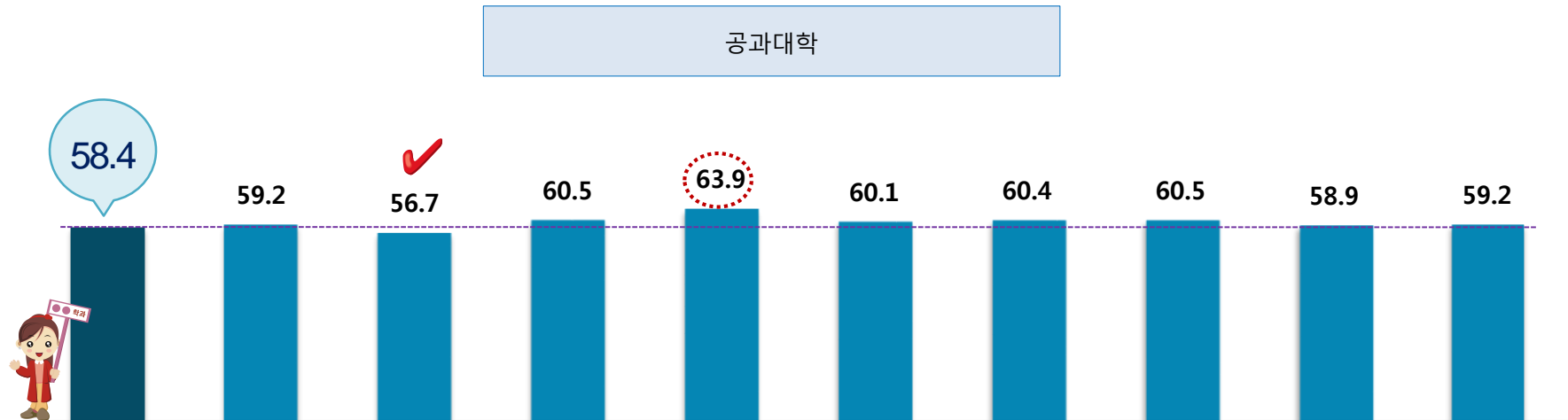
4) 소속학과별 만족도 - 공과대학

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 공과대학 소속 학과별 만족도는,
 - "공과대학"의 경우 "기계공학과"가 63.9점으로 만족도가 가장 높고, "건축학부"가 56.7점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

소속학과별 만족도

[단위 : 점]



학부생 종합	건축공학전공	건축학부	건축학전공	기계공학과	산업·정보 시스템공학과	실내건축전공	유기신소재· 파이버공학과	전기공학부	화학공학과
사례수	(19)	(30)	(19)	(81)	(77)	(12)	(62)	(95)	(79)
종합대비 GAP	0.8	-1.7	2.1	5.5	1.7	2.0	2.1	0.5	0.8

2015-2014 GAP	-0.7	-	1.9	-	2.4	-0.1	-	-1.9	-6.3	3.2
2014년 만족도	59.1	-	54.8	-	61.5	60.2	-	62.4	65.2	56.0

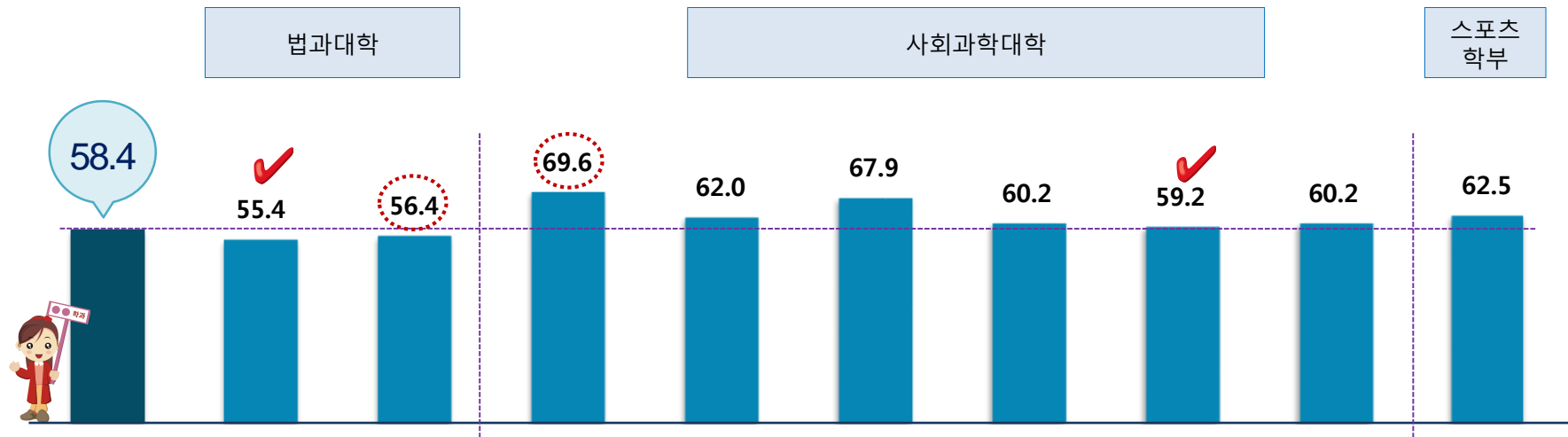
4) 소속학과별 만족도 - 법과대학, 사회과학대학, 스포츠학부

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 송실대 법과대학, 사회과학대학, 스포츠학부 소속 학과별 만족도는,
 - "법과대학"의 경우 "법학과"가 56.4점으로 만족도가 "국제법무학과"에 비해 상대적으로 높게 나타남.
 - "사회과학대학"의 경우, "사회복지학부"가 69.6점으로 만족도가 가장 높고, "평생교육학과"가 59.2점으로 가장 낮게 나타남.
 - "스포츠학부"의 만족도는 62.5점임.

소속학과별 만족도

[단위 : 점]



	학부생 종합	국제법무학과	법학과	사회복지학부	언론홍보학과	정보사회학과	정치외교학과	평생교육학과	행정학부	스포츠학부
사례수		(28)	(66)	(37)	(27)	(21)	(27)	(19)	(59)	(30)
종합대비 GAP		-3.0	-2.0	11.2	3.6	9.5	1.8	0.8	1.8	4.1
2015-2014 GAP	-0.7	1.8	1.9	2.9	3.9	4.1	1.7	-4.4	3.5	-
2014년 만족도	59.1	53.6	54.5	66.7	58.1	63.8	58.5	63.6	56.7	-

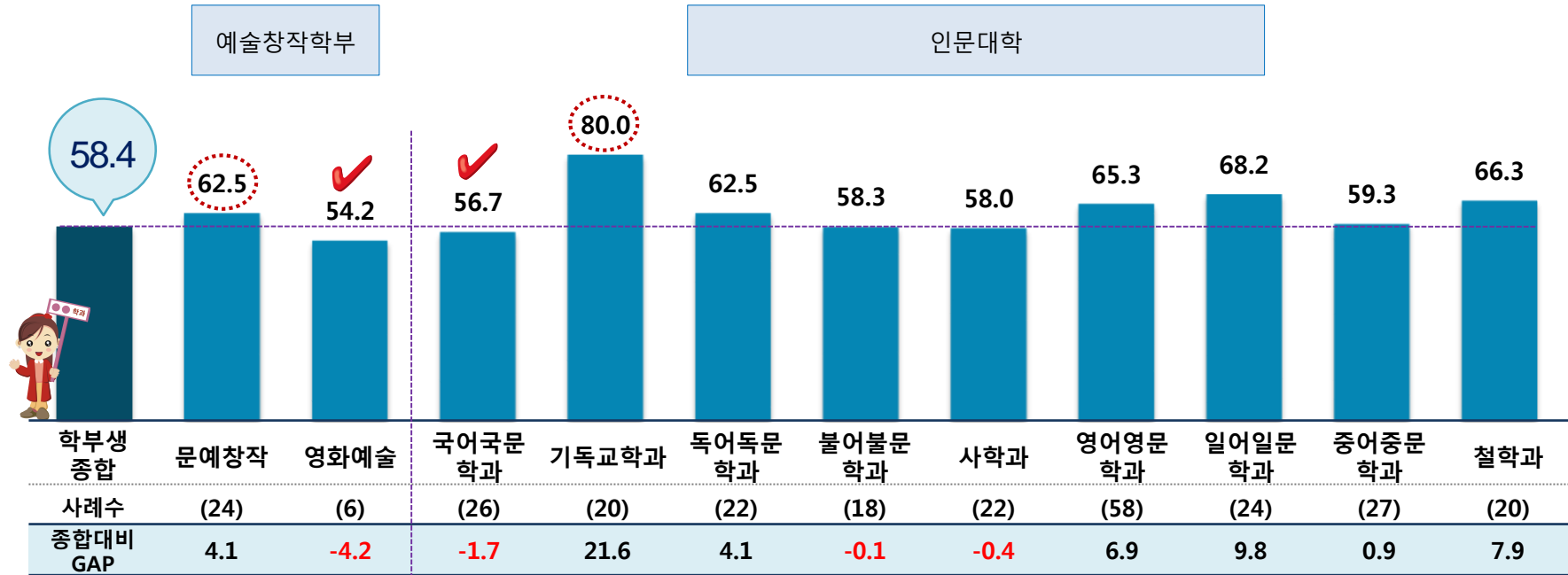
4) 소속학과별 만족도 - 예술창작학부, 인문대학

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 예술창작학부, 인문대학 소속 학과별 만족도는,
 - "예술창작학부"의 경우 "문예창작전공"가 62.5점으로 만족도가 "영화예술전공"에 비해 상대적으로 높게 나타남.
 - "인문대학"의 경우, "기독교학과"가 80.0점으로 만족도가 가장 높고, "국어국문학과"가 56.7점으로 가장 낮게 나타남.

소속학과별 만족도

[단위 : 점]



사례수	(24)	(6)	(26)	(20)	(22)	(18)	(22)	(58)	(24)	(27)	(20)	
종합대비 GAP	4.1	-4.2	-1.7	21.6	4.1	-0.1	-0.4	6.9	9.8	0.9	7.9	
2015-2014 GAP	-0.7	3.7	-	-2.7	14.9	2.6	5.7	2.2	4.7	1.6	-3.4	6.3
2014년 만족도	59.1	58.8	-	59.4	65.1	59.9	52.6	55.8	60.6	66.6	62.7	60.0

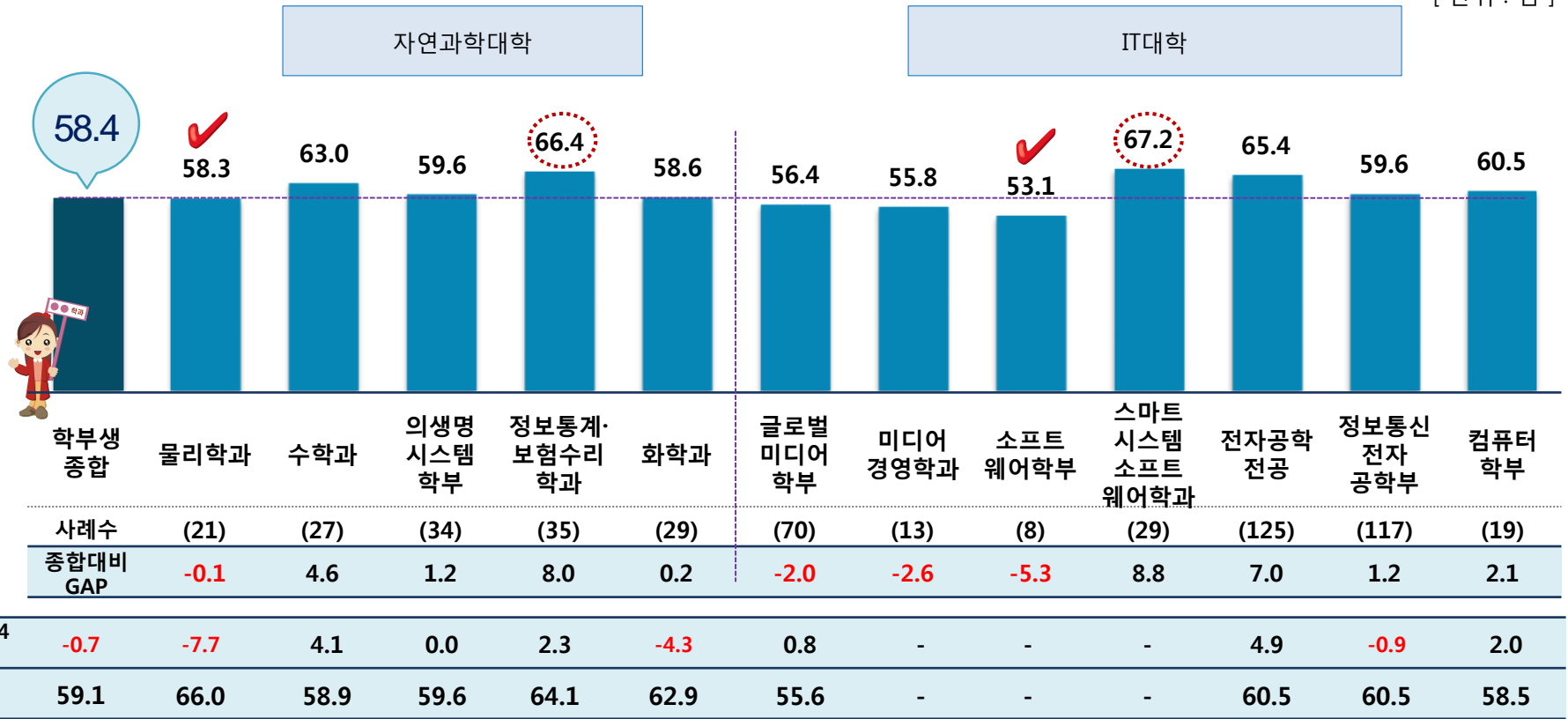
4) 소속학과별 만족도 - 자연과학대학, IT대학

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 자연과학대학, IT대학 소속 학과별 만족도는,
 - "자연과학대학"의 경우, "정보통계보험수리학과"가 66.4점으로 만족도가 가장 높고, "물리학과"가 58.3점으로 가장 낮게 나타남.
 - "IT대학"의 경우, "스마트시스템소프트웨어학과"가 67.2점으로 만족도가 가장 높고, "소프트웨어학부"가 53.1점으로 가장 낮게 나타남.

소속학과별 만족도

[단위 : 점]



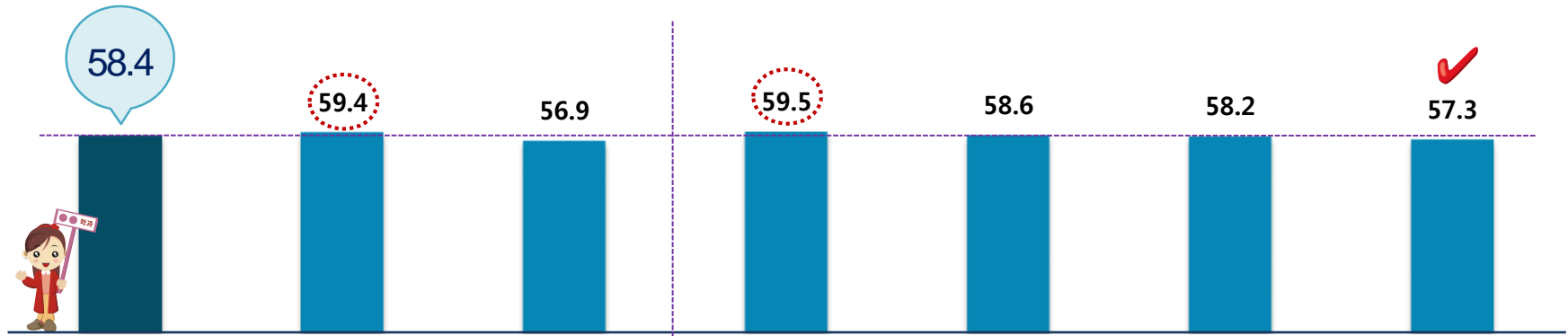
5) 응답자 특성별 결과

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 학부생의 응답자 특성별 만족도는,
 - 성별로는, "남학생"의 만족도가 59.4점으로 "여학생"보다 다소 높게 나타남.
 - 학년별로는, "1학년"의 만족도가 59.5점으로 가장 높은 반면, "4학년"의 만족도는 가장 낮게 나타남.

응답자 특성별 만족도

[단위 : 점]

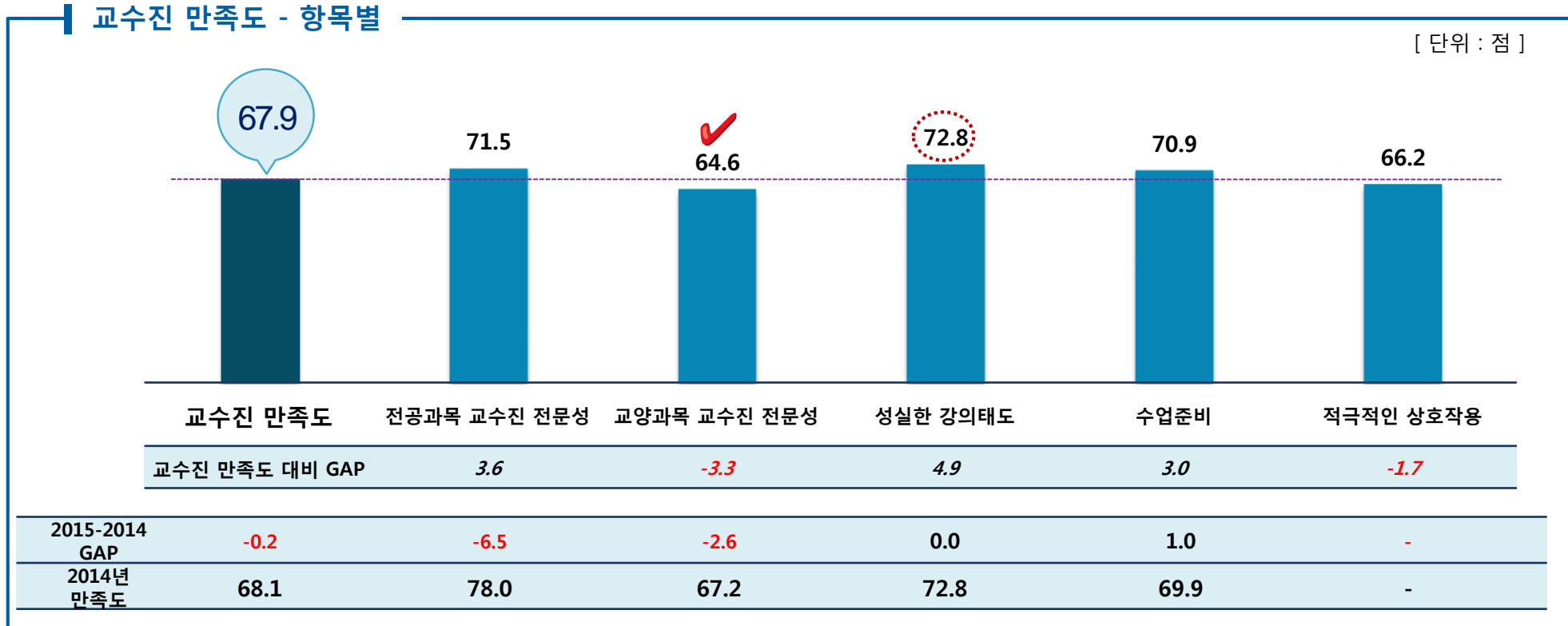


학부생 종합	남자	여자	1학년	2학년	3학년	4학년 이상
사례수	(1191)	(851)	(490)	(488)	(533)	(531)
종합대비 GAP	1.0	-1.5	1.1	0.2	-0.2	-1.1
2015-2014 GAP	-0.7	-0.8	-3.3	-1.2	1.7	-0.3
2014년 만족도	59.1	60.2	62.8	59.8	56.5	57.6

1) 항목별 만족도

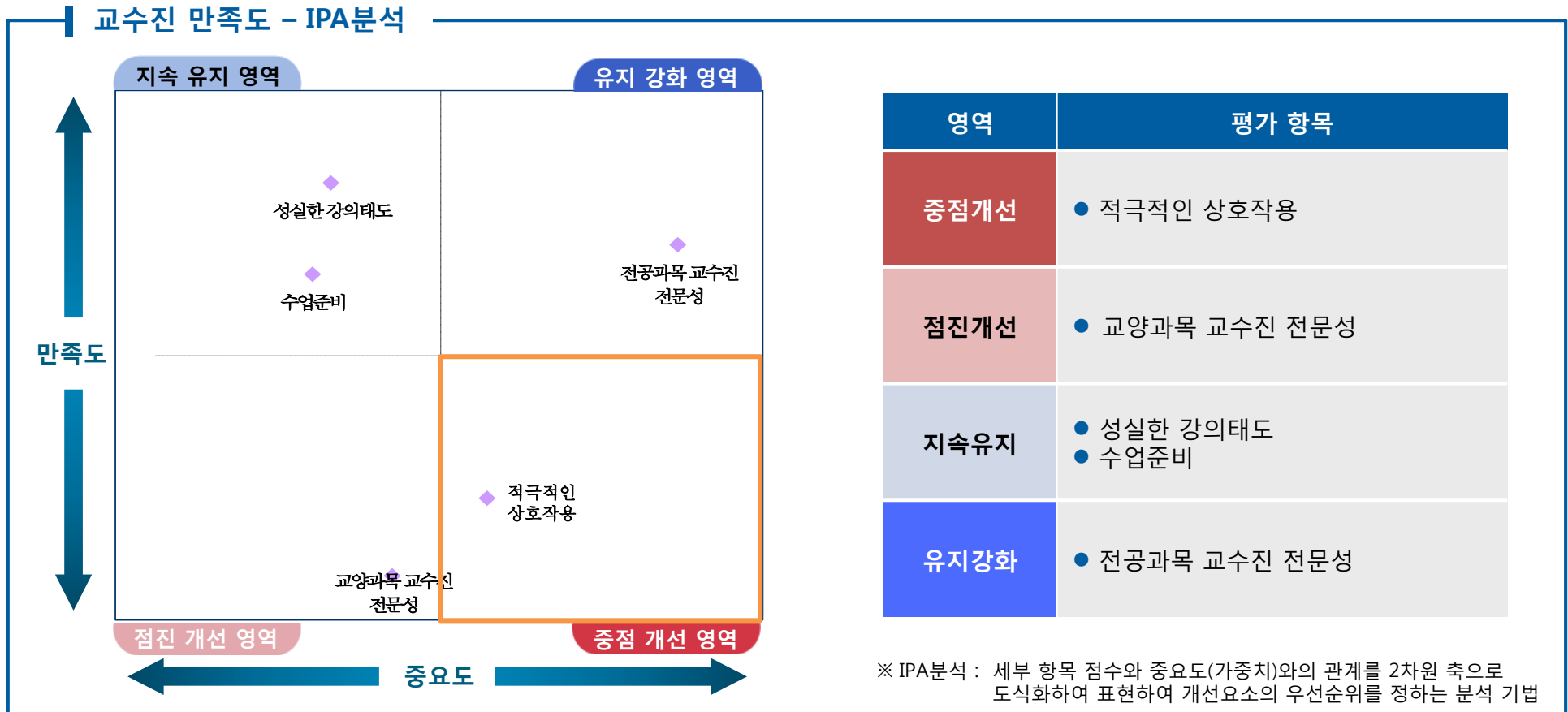
Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 승실대 학부생의 "교수진 만족도"는 67.9 점임.
 - 항목별로는 "성실한 강의태도"가 72.8점으로 가장 높고, 다음으로 "전공과목 교수진 전문성"이 71.5점으로 높게 나타남.
 - 반면, "교양과목 교수진 전문성"은 64.6점으로 가장 낮게 나타남.



2) IPA 분석

- “교수진 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “적극적인 상호작용”의 중점적인 개선이 필요함.

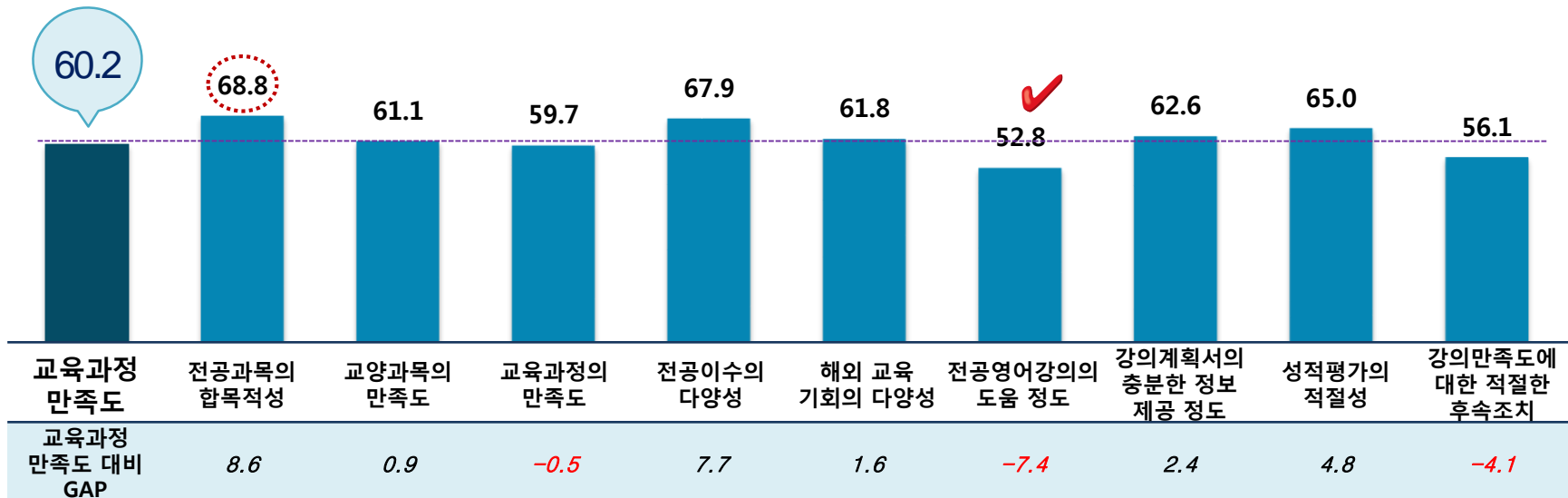


1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 학부생의 “교육과정 만족도”는 60.2점임.
 - 항목별로는 “전공과목의 합목적성”이 68.8점으로 가장 높고, 그 다음은 “전공이수의 다양성” 67.9점, “성적평가의 적절성” 65.0점 순임.
 - 반면, “전공영어강의의 도움정도”가 52.8점으로 가장 낮게 나타남.

교육과정 만족도 - 항목별

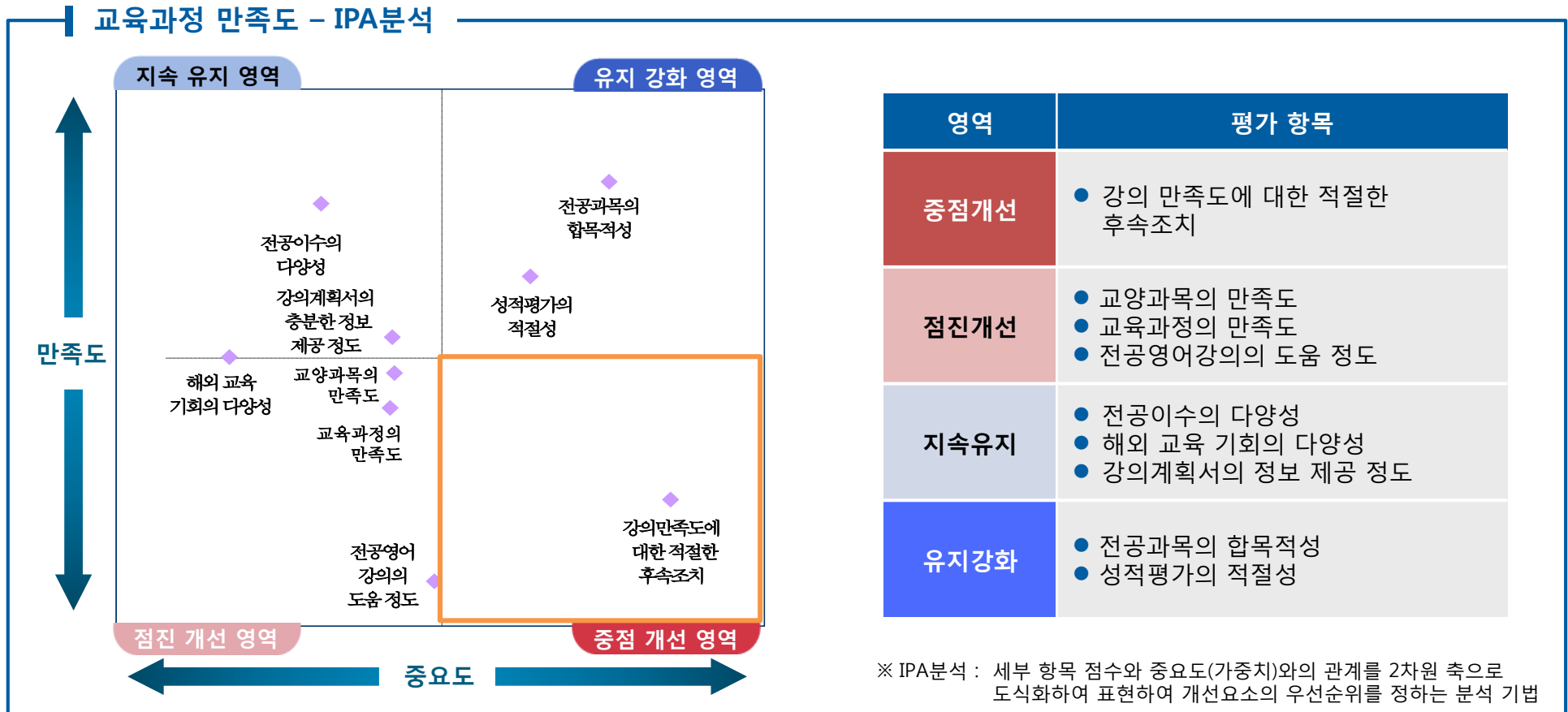
[단위 : 점]



※ 2015년 교육과정 만족도 문항이 변경되어 14년 결과와의 비교가 불가함

2) IPA 분석

- “교육과정 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “강의 만족도에 대한 적절한 후속 조치”의 중점적인 개선이 필요함.



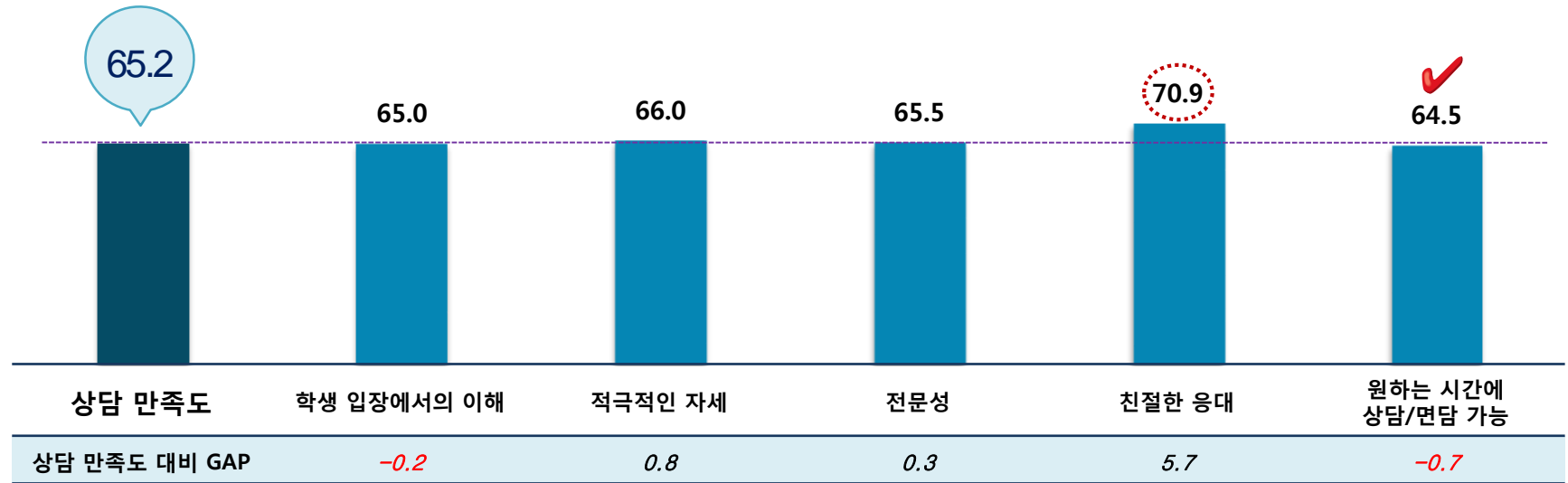
1) 항목별 만족도

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 학부생의 "상담 만족도"는 65.2점임.
 - 항목별로는 "친절한 응대"가 70.9점으로 가장 높고, 다음으로 "적극적인 자세"가 66.0점으로 높게 나타남.
 - 반면, "원하는 시간에 상담/면담 가능"은 64.5점으로 가장 낮게 나타남.

상담 만족도 - 항목별

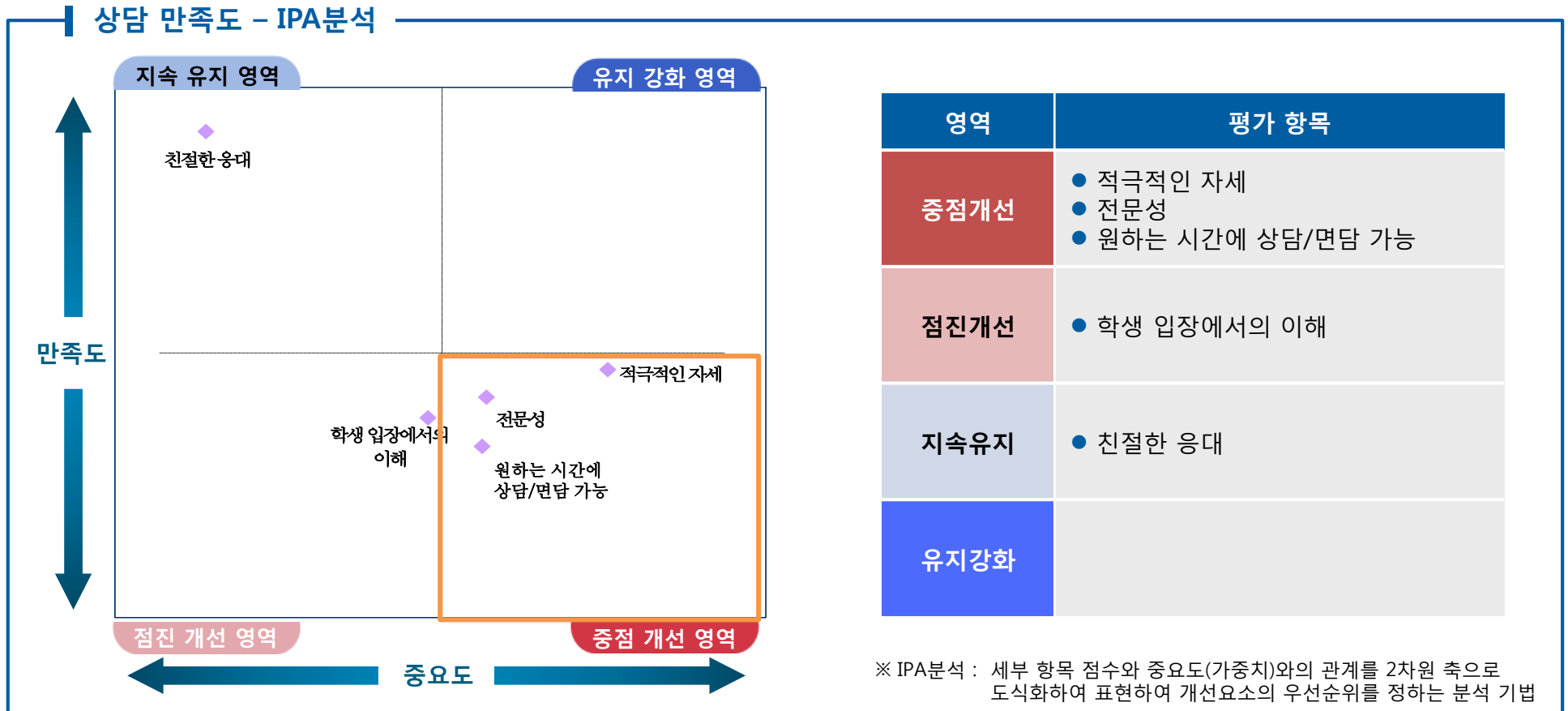
[단위 : 점]



2015-2014 GAP	1.9	2.2	3.1	3.2	1.1	2.9
2014년 만족도	63.3	62.8	62.9	62.3	69.8	61.6

2) IPA 분석

- “상담 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “적극적인 자세”, “전문성”, “원하는 시간에 상담/면담 가능”의 중점적인 개선이 필요함.



5. 장학금 및 복지혜택 만족도

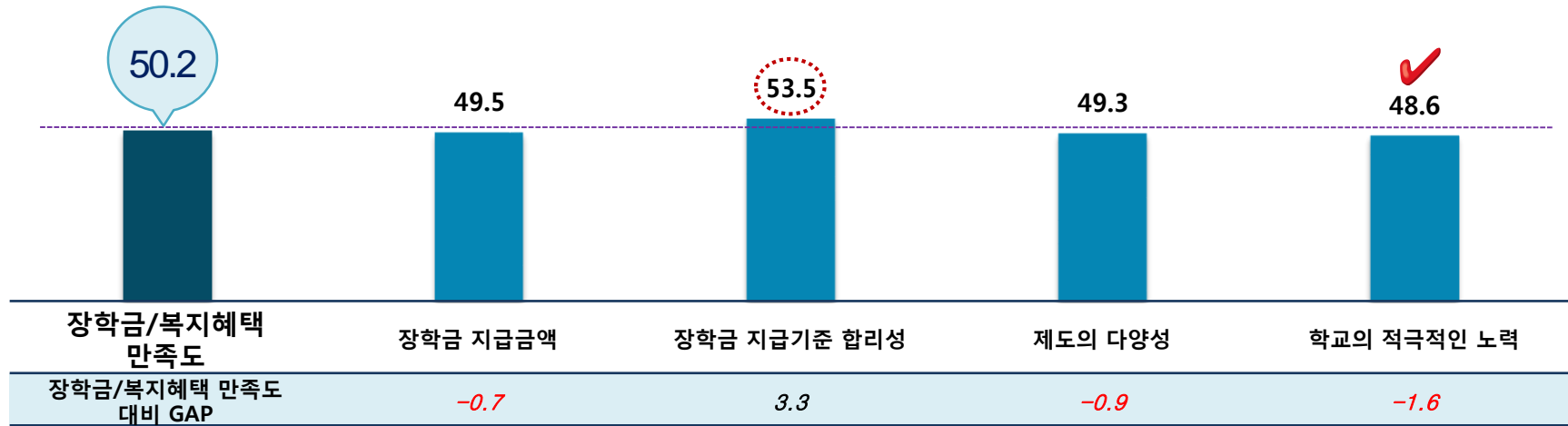
1) 항목별 만족도

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 송실대 학부생의 "장학금 및 복지혜택 만족도"는 50.2점임.
- 항목별로는 "장학금 지급기준 합리성"이 53.5점으로 가장 높은 반면, "학교의 적극적인 노력"은 48.6점으로 가장 낮게 나타남.

장학금 및 복지혜택 만족도 - 항목별

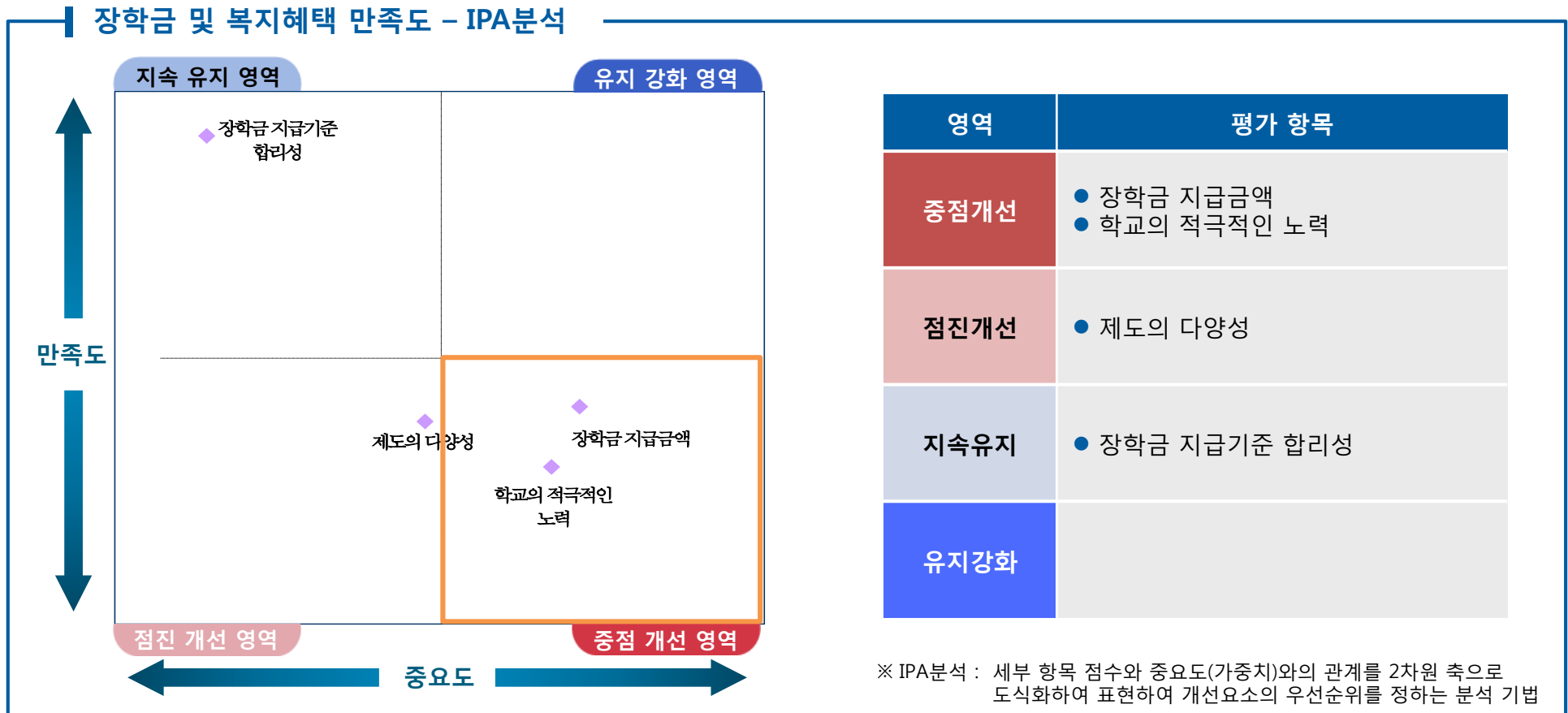
[단위 : 점]



장학금/복지혜택 만족도 대비 GAP		-0.7	3.3	-0.9	-1.6
2015-2014 GAP	0.5	-0.7	-0.6	-1.1	0.6
2014년 만족도	49.7	50.2	54.1	50.4	48.0

2) IPA 분석

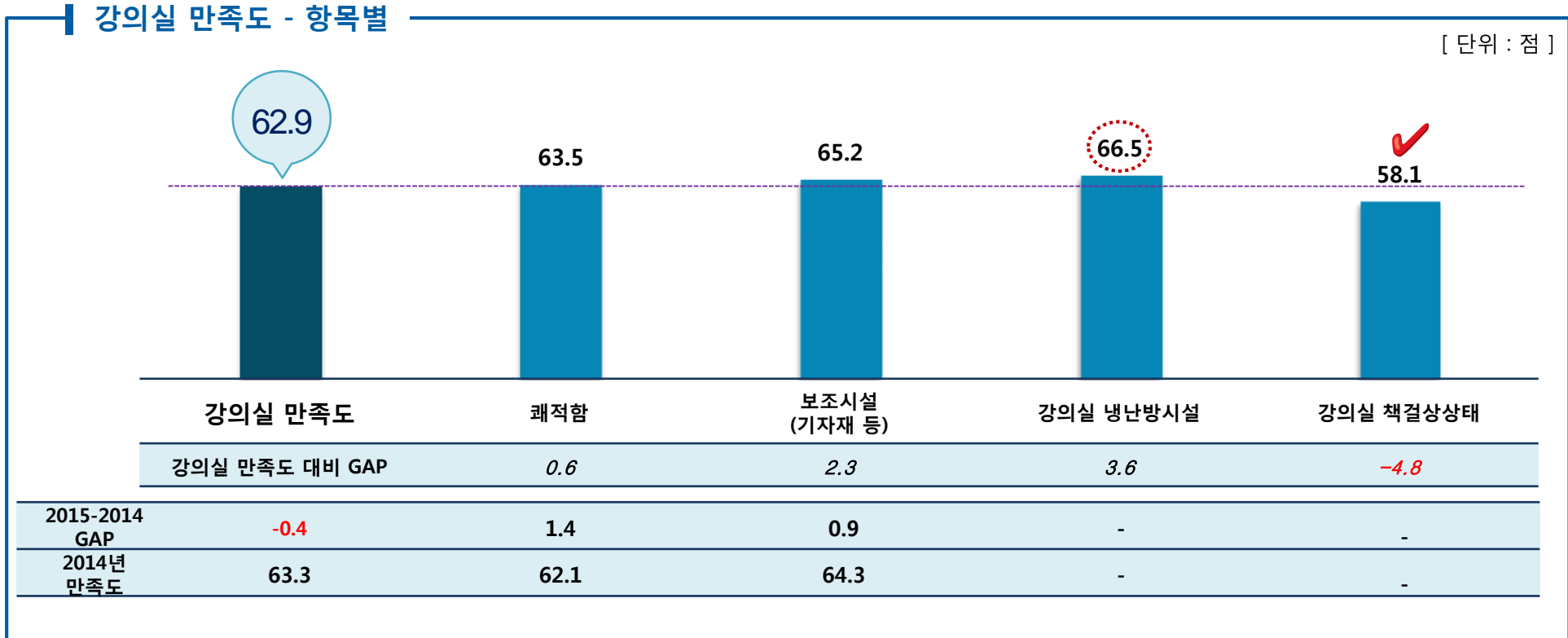
- “장학금 및 복지혜택 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “장학금 지급금액”, “학교의 적극적인 노력”의 중점적인 개선이 필요함.



1) 항목별 만족도

Part3 학부생 조사 결과

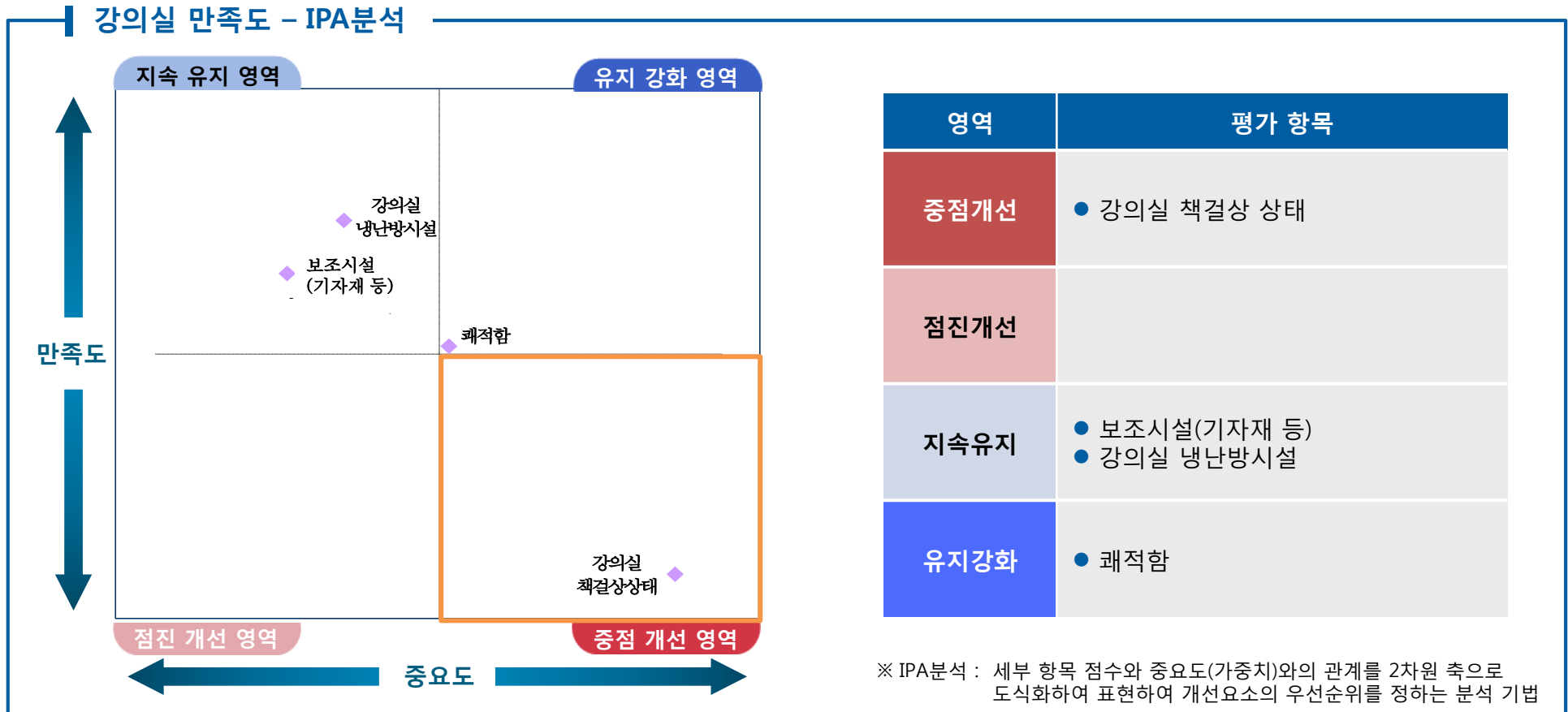
- 2015년 송실대 학부생의 "강의실 만족도"는 62.9점임.
 - 항목별로는 "강의실 냉난방시설"이 66.5점으로 가장 높은 반면, "강의실 책걸상 상태"는 58.1점으로 가장 낮게 나타남.



2) IPA 분석

Part3 학부생 조사 결과

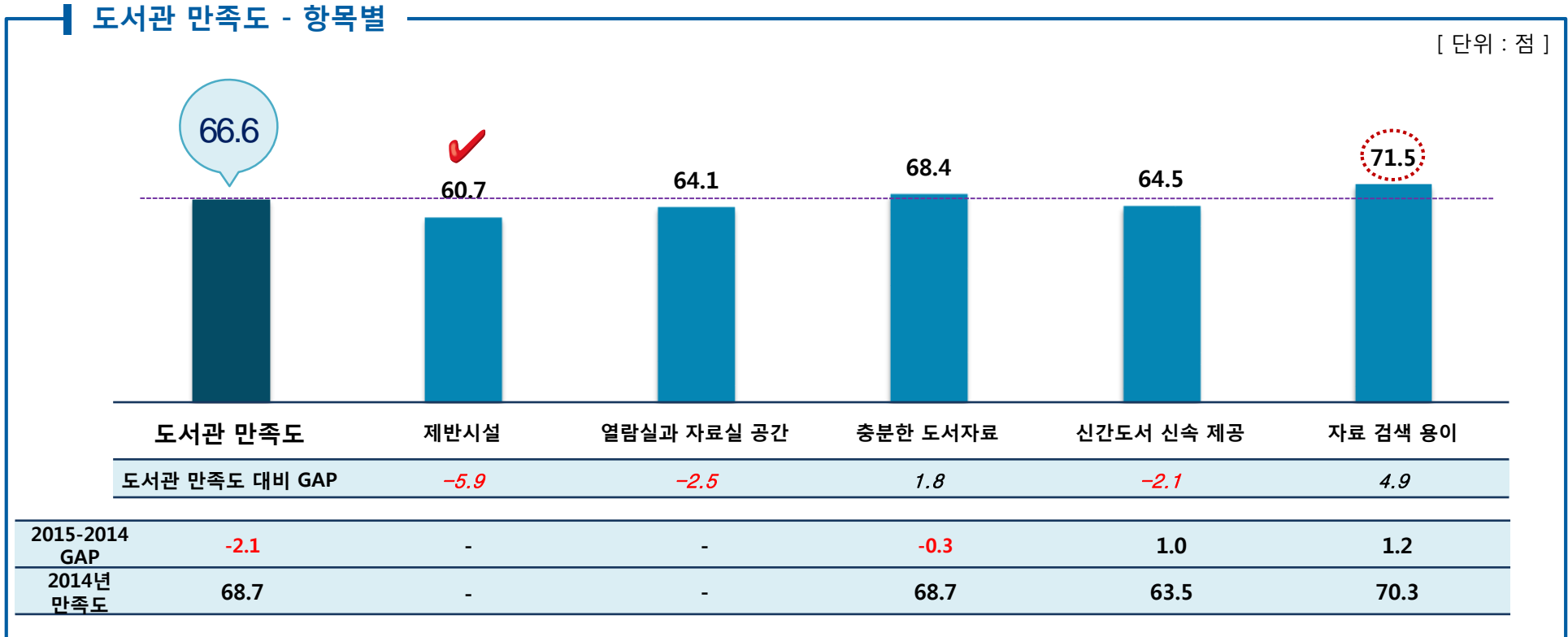
- “강의실 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “강의실 책걸상 상태”의 중점적인 개선이 필요함.



1) 항목별 만족도

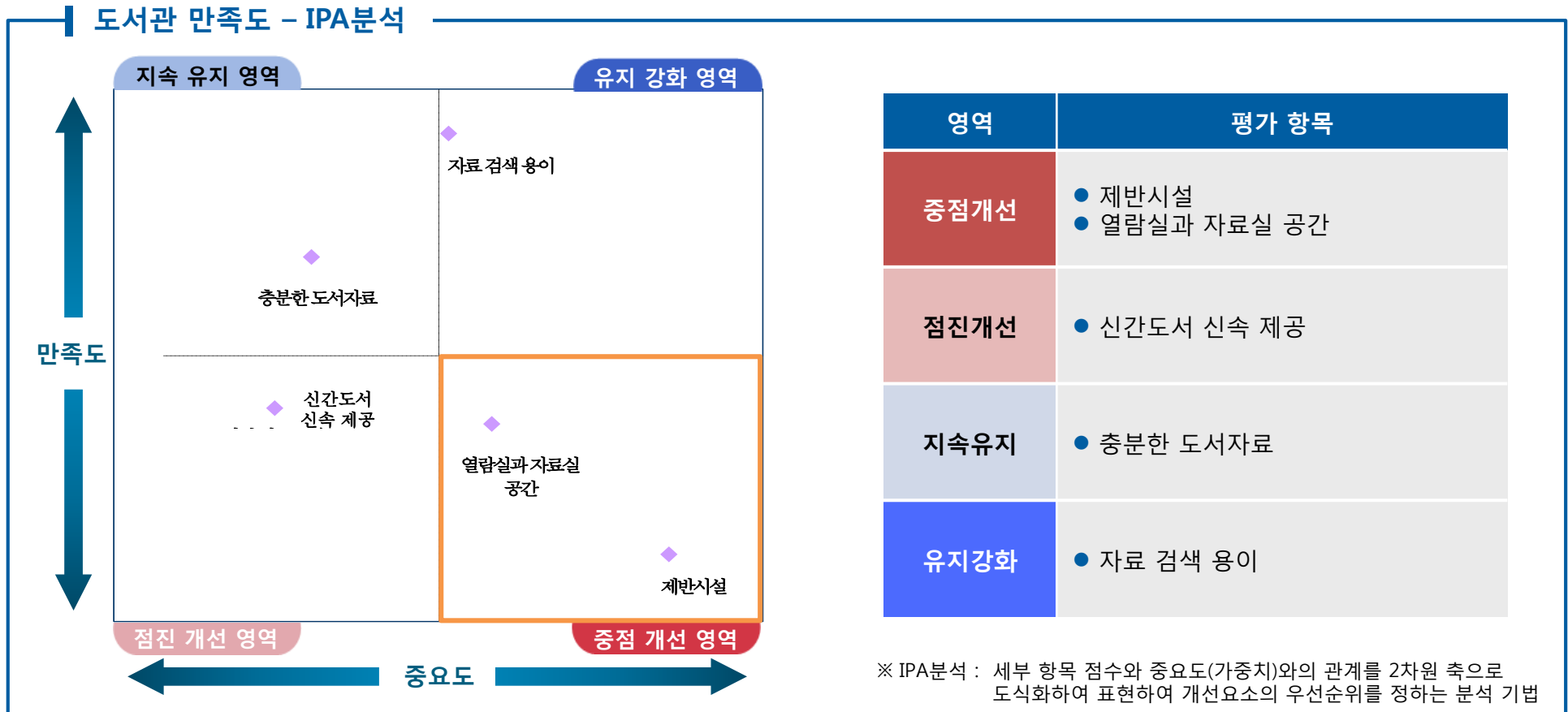
Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 학부생의 "도서관 만족도"는 66.6점임.
 - 항목별로는 "자료 검색 용이"가 71.5점으로 가장 높고, 다음으로 "충분한 도서자료"가 68.4점으로 높게 나타남.
 - 반면, "제반시설"은 60.7점으로 가장 낮게 나타남.



2) IPA 분석

- “도서관 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “제반시설”, “열람실과 자료실 공간”의 중점적인 개선이 필요함.



8. 편의시설 만족도

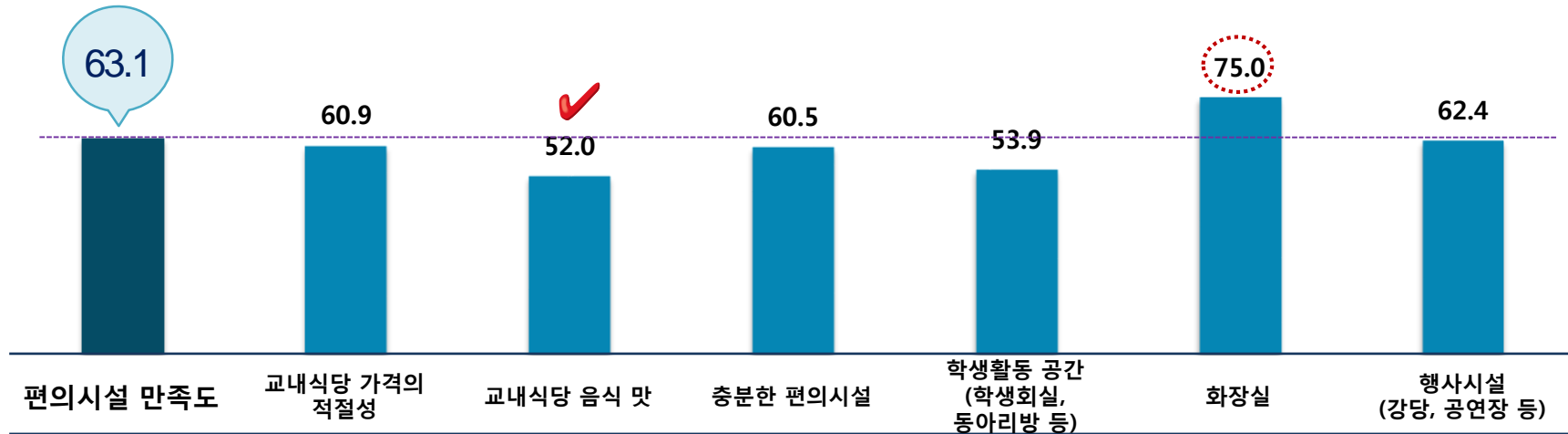
1) 항목별 만족도

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 송실대 학부생의 "편의시설 만족도"는 63.1점임.
 - 항목별로는 "화장실"이 75.0점으로 만족도가 가장 높은 반면, "교내식당 음식 맛"은 52.0점으로 가장 낮게 나타남.

편의시설 만족도 - 항목별

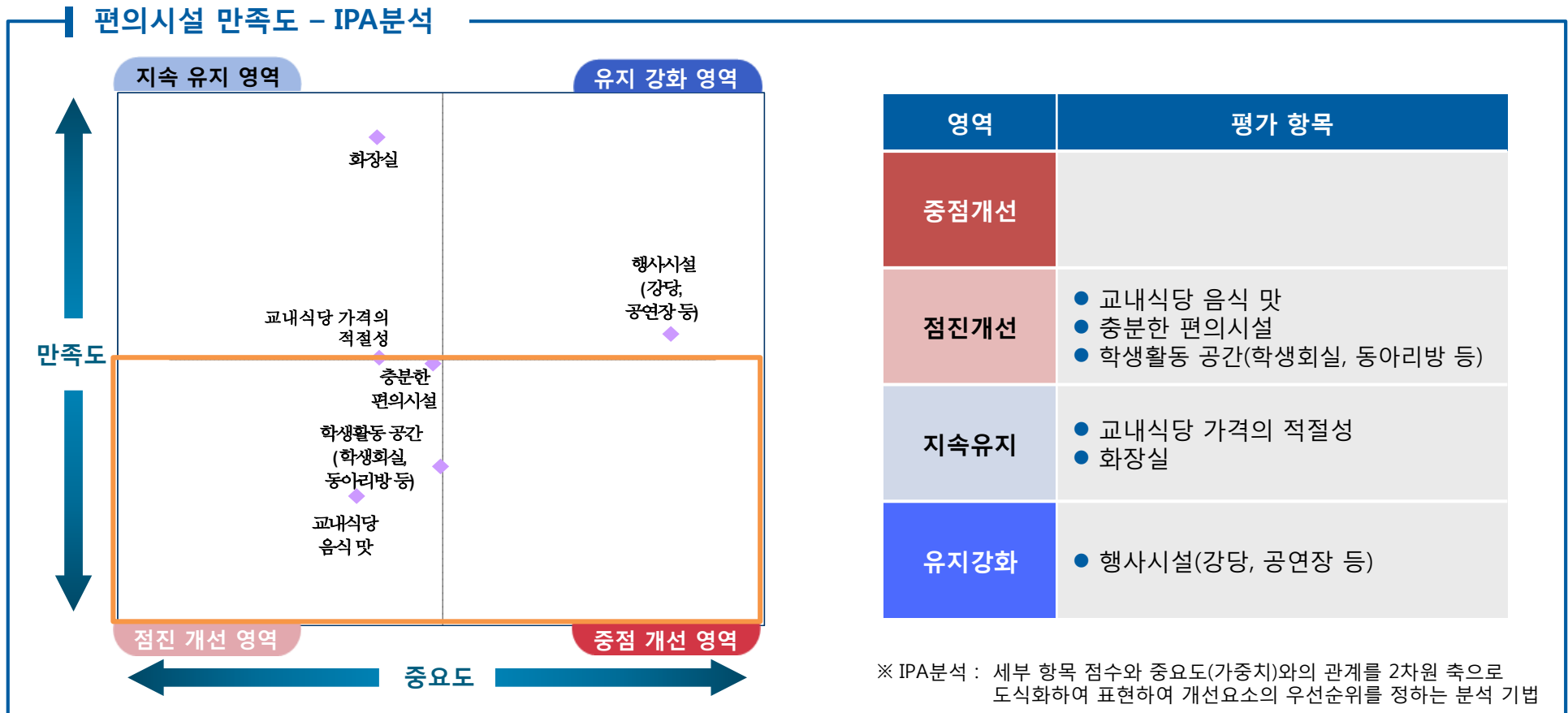
[단위 : 점]



편의시설 만족도 대비 GAP		-2.2	-11.1	-2.6	-9.2	11.9	-0.7
2015-2014 GAP	0.7	-3.3	-2.8	3.5	3.0	2.6	3.7
2014년 만족도	62.4	64.2	54.8	57.0	50.9	72.4	58.7

2) IPA 분석

- “편의시설 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도와 상대적 중요도가 모두 낮은 “교내식당 음식 맛”, “충분한 편의시설”, “학생활동 공간”의 점진적인 개선이 필요함.



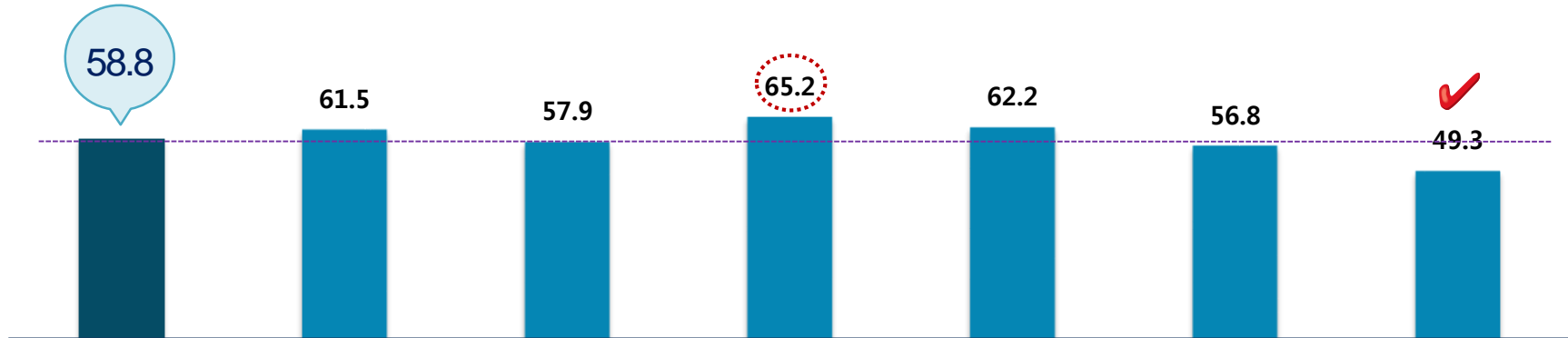
1) 항목별 만족도

Part3 학부생 조사 결과

- 2015년 숭실대 학부생의 "정보화 만족도"는 58.8점임.
 - 항목별로는 "온라인 학사행정 시스템"이 65.2점으로 가장 높고, 다음으로 "온라인 학사행정 시스템 사용 편리"가 62.2점으로 높게 나타남.
 - 반면, "교내 유무선망"은 49.3점으로 가장 낮게 나타남.

정보화 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

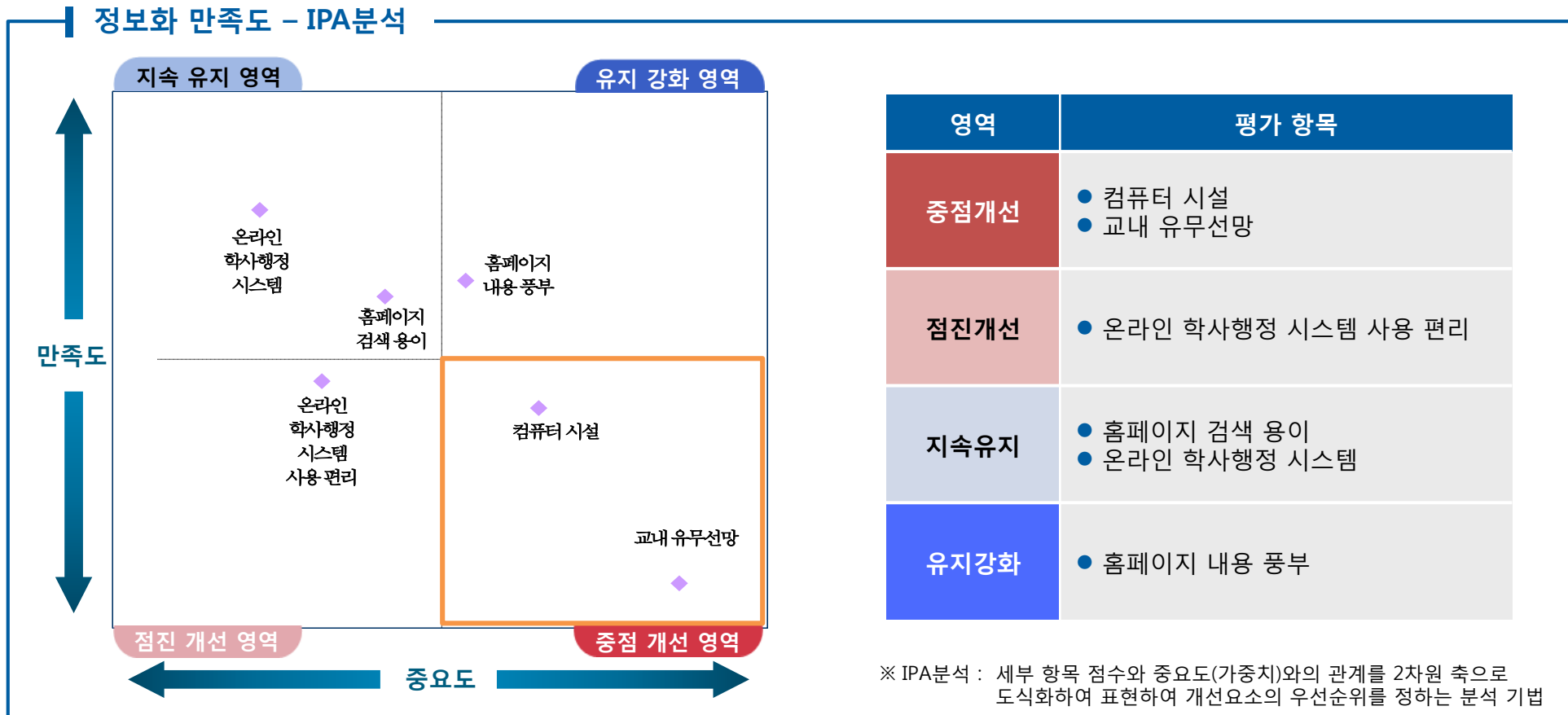


정보화 만족도 대비 GAP	2.7	-0.9	6.4	3.4	-2.0	-9.5	
2015-2014 GAP	0.7	3.9	-	0.7	-	0.5	1.3
2014년 만족도	58.1	57.6	-	64.5	-	56.3	48.0

2) IPA 분석

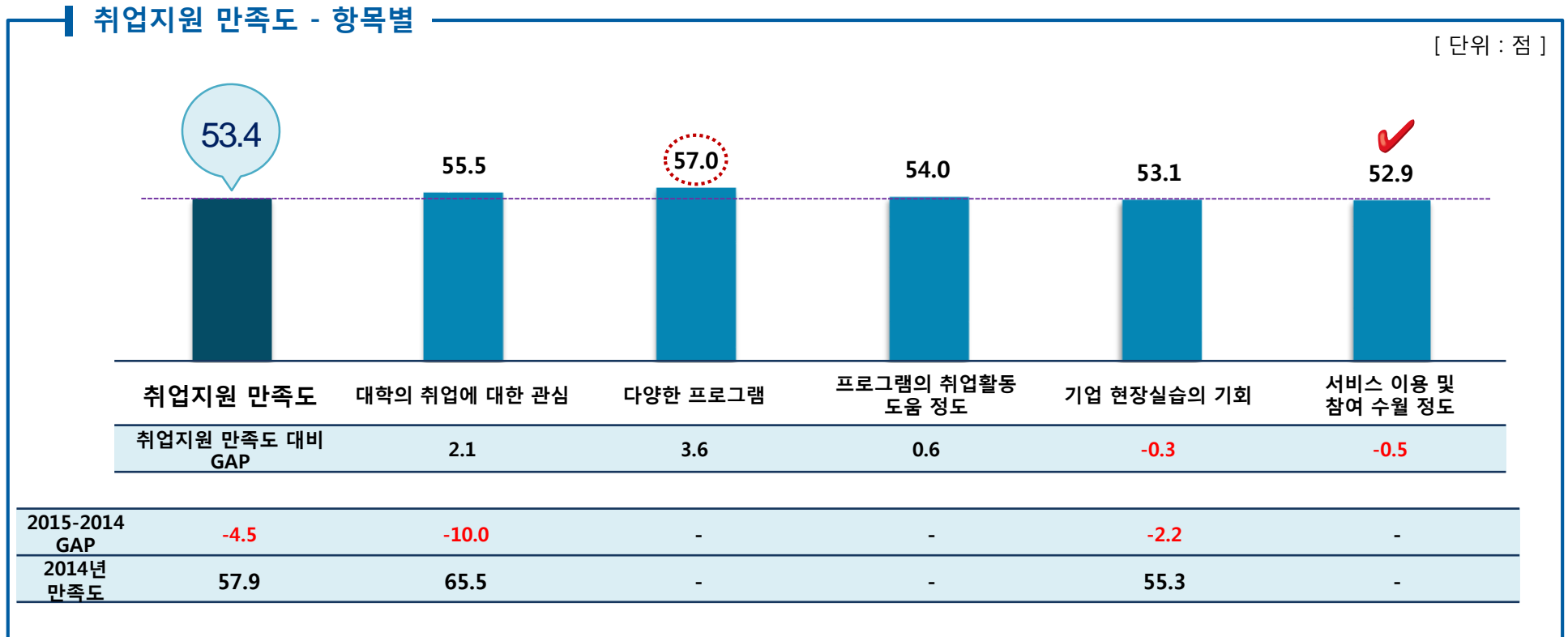
Part3 학부생 조사 결과

- “정보화 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “컴퓨터 시설”, “교내 유무선망”의 중점적인 개선이 필요함.



1) 항목별 만족도

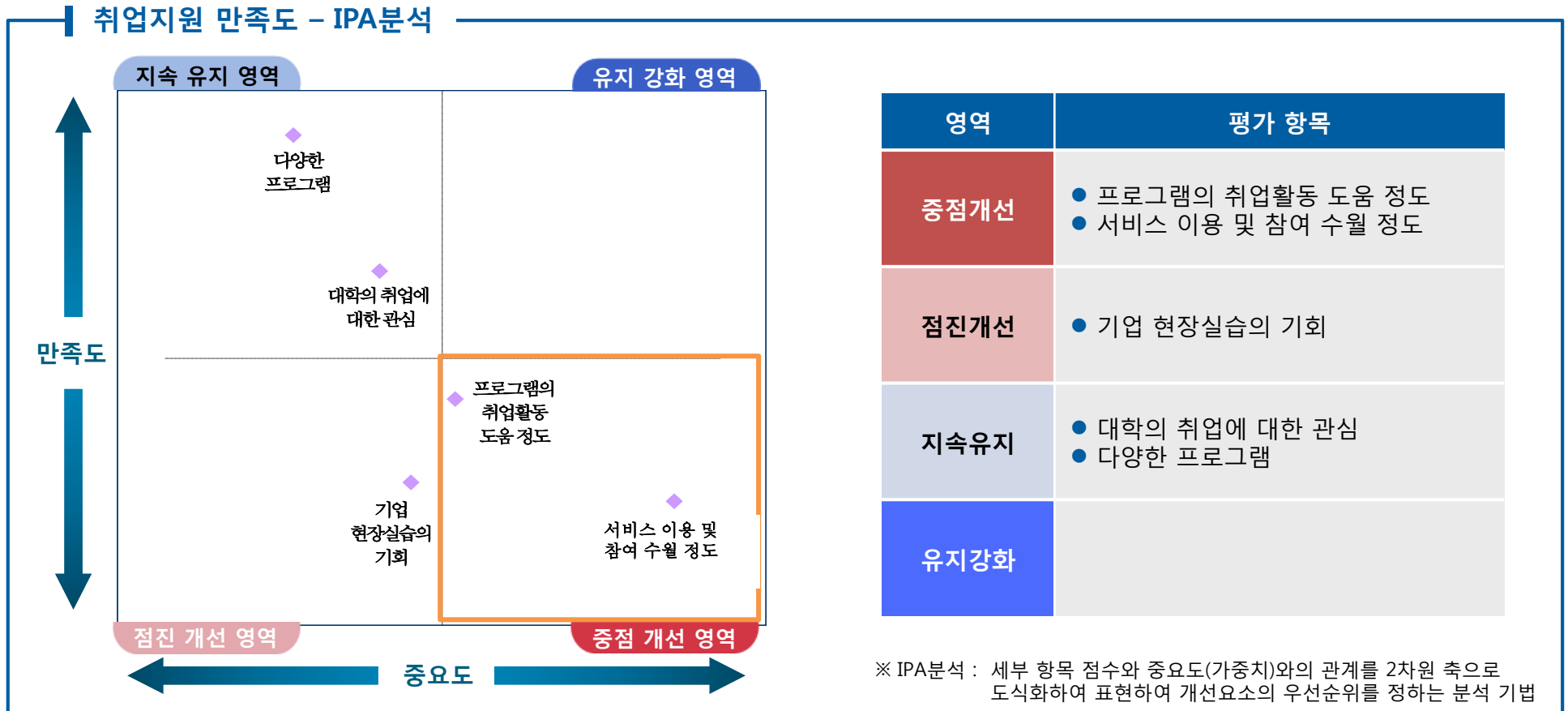
- 2015년 숭실대 학부생의 "취업지원 만족도"는 53.4점임.
 - 항목별로는 "다양한 프로그램"이 57.0점으로 가장 높고, "대학의 취업에 대한 관심"은 55.5점으로 높게 나타남.
 - 반면, "서비스 이용 및 참여 수월 정도"은 52.9점으로 가장 낮게 나타남.



2) IPA 분석

Part3 학부생 조사 결과

- “취업지원 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “프로그램의 취업활동 도움 정도”, “서비스 이용 및 참여 수월 정도”의 중점적인 개선이 필요함.



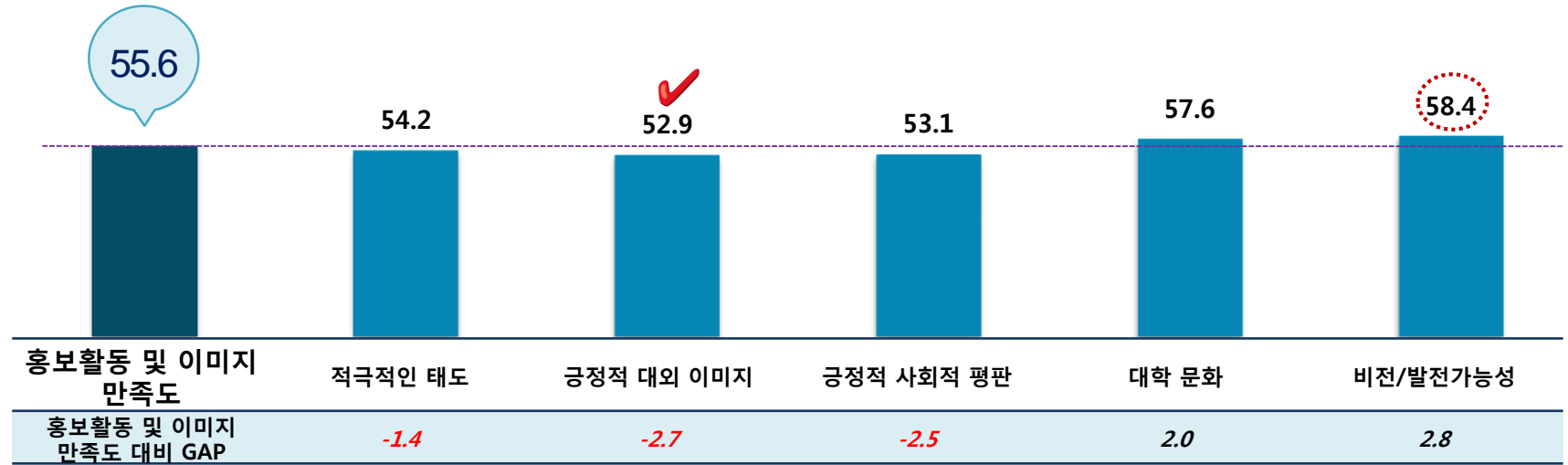
11. 홍보활동 및 이미지 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 학부생의 "홍보활동 및 이미지 만족도"는 55.6점임.
 - 항목별로는 "비전/발전 가능성"이 58.4점으로 가장 높고, 다음으로 "대학 문화"가 57.6점으로 높게 나타남.
 - 반면, "긍정적 대외 이미지"는 52.9점으로 가장 낮게 나타남.

홍보활동 및 이미지 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

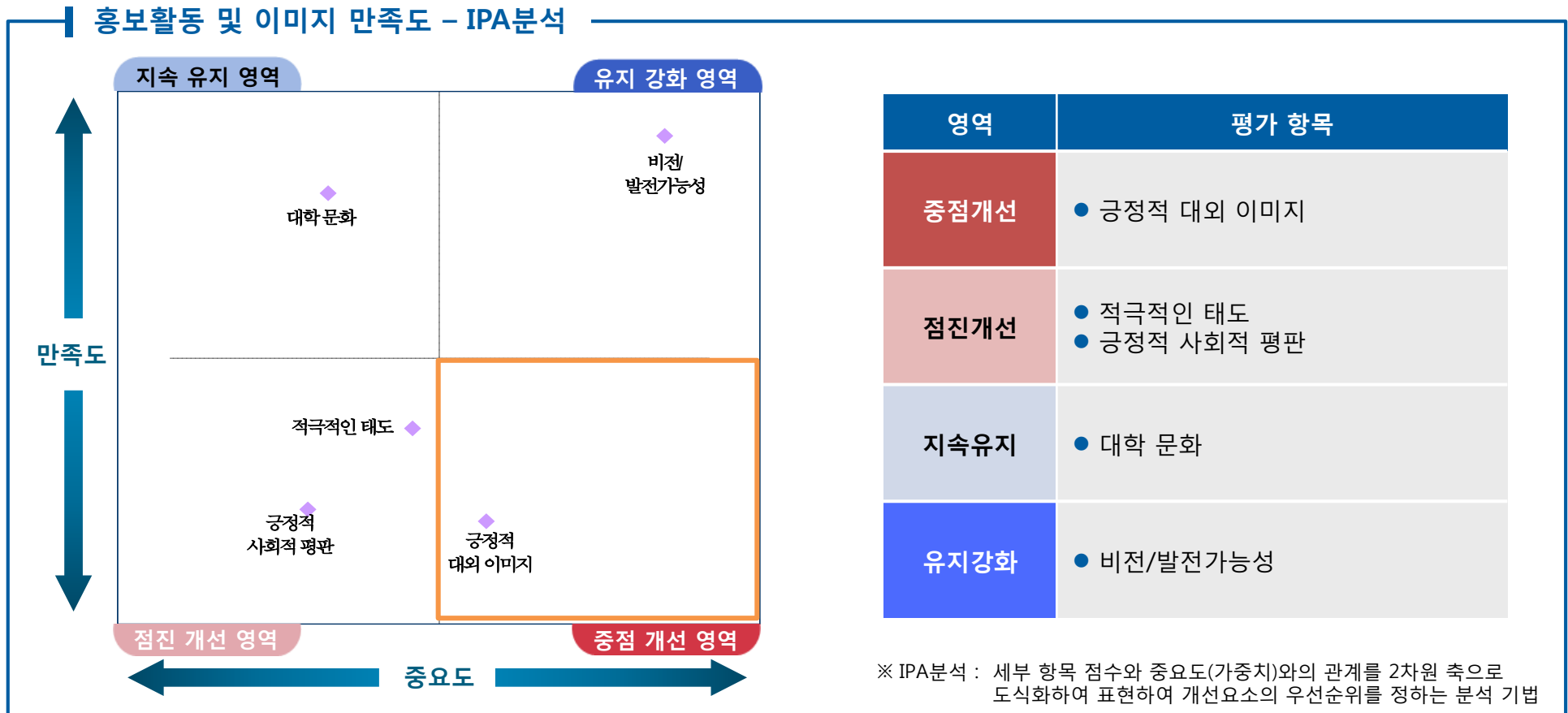


2015-2014 GAP	1.7	1.5	3.0	2.9	2.4	-1.1
2014년 만족도	53.9	52.7	49.9	50.2	55.2	59.5

11. 홍보활동 및 이미지 만족도

2) IPA 분석

- “홍보활동 및 이미지 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “긍정적 대외 이미지”의 중점적인 개선이 필요함.



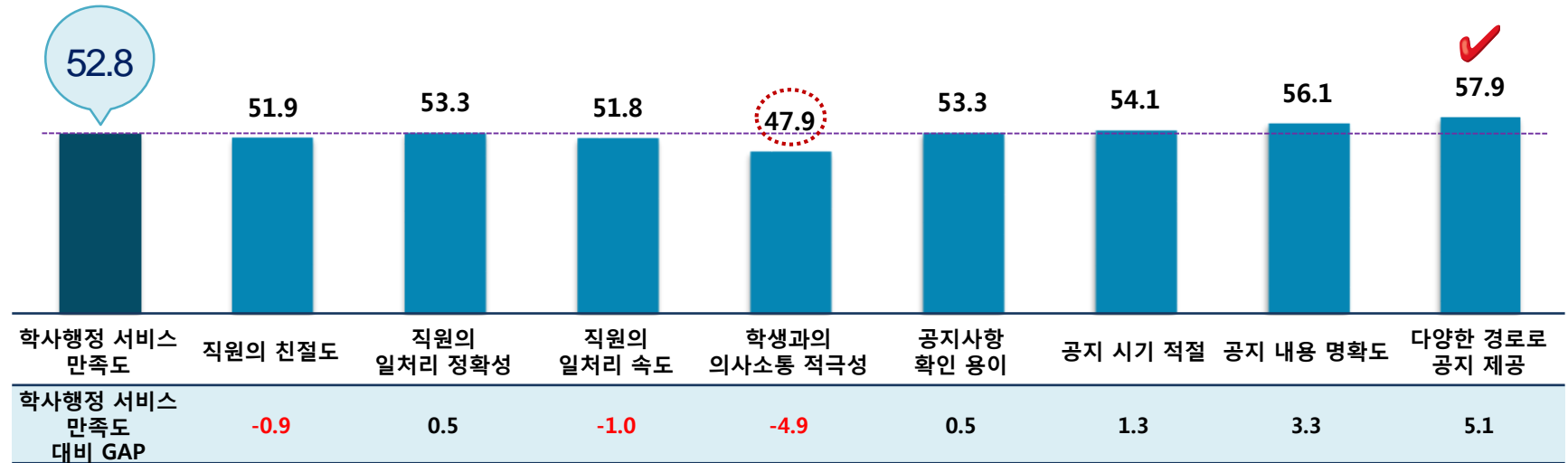
12. 학사행정 서비스 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 학부생의 "학사행정 서비스 만족도"는 52.8점임.
 - 항목별로는 "다양한 경로로 공지 제공"이 57.9점으로 가장 높고, 다음으로 "공지 내용 명확도"가 56.1점으로 높게 나타남.
 - 반면, "학생과의 의사소통 적극성"은 47.9점으로 가장 낮게 나타남.

학사행정 서비스 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

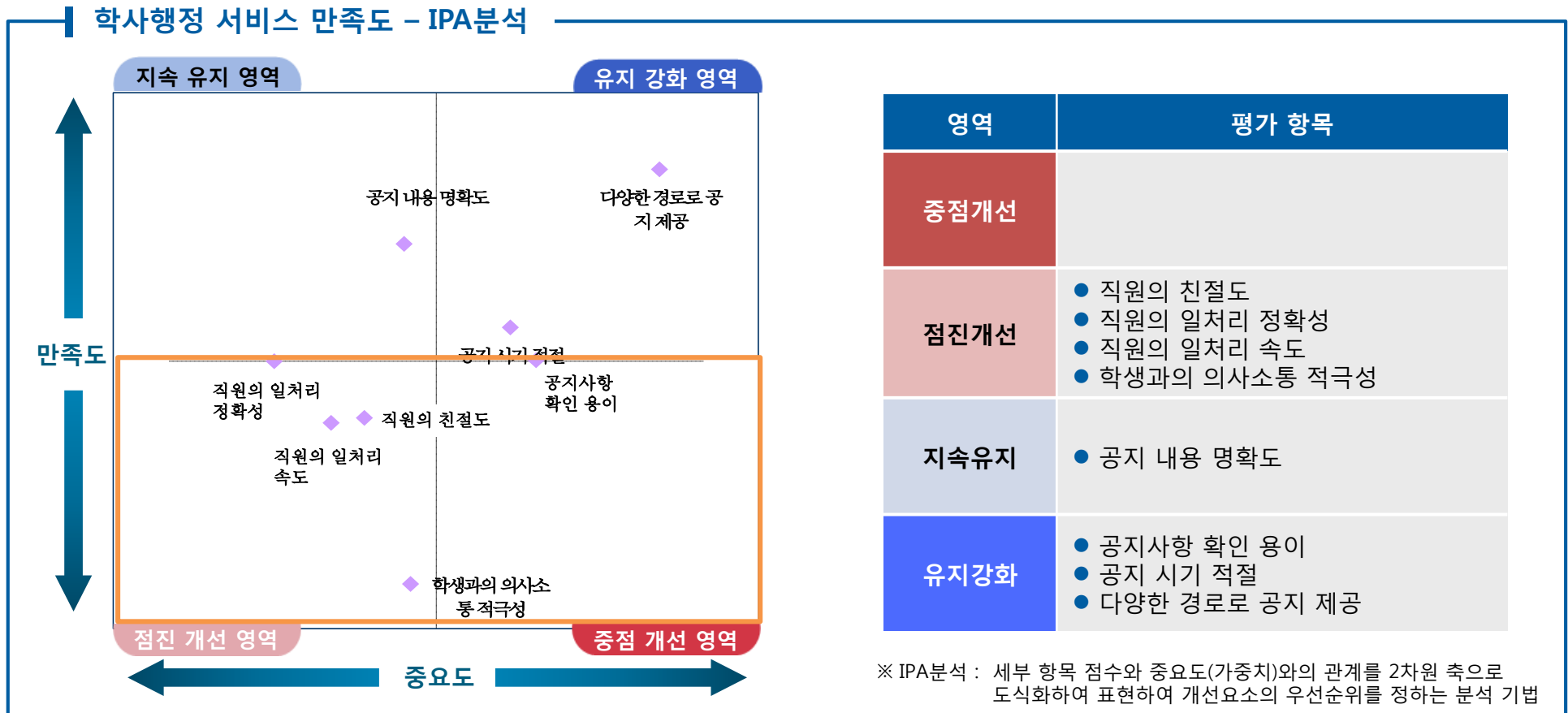


2015-2014 GAP	1.1	-1.7	-	-0.6	-2.6	-	-	-	-
2014년 만족도	51.7	53.6	-	52.4	50.5	-	-	-	-

2) IPA 분석

Part3 학부생 조사 결과

- “학사행정 서비스 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도와 상대적 중요도가 모두 낮은 “직원의 친절도”, “직원의 일처리 정확성”, “직원의 일처리 속도”, “학생과의 의사소통 적극성”의 점진적인 개선이 필요함.



강의 시설: 9.2%

강의실 시설

- 의자와 책상이 붙어있지 않았으면
- 강의실 시설이 개선되었으면
- 강의실 책걸상이 개선되었으면
- 냉난방을 잘해주었으면
- 노후화된 시설/기자재를 개선하였으면
- 강의실에 환기시설 설치했으면
- 강의실 방음이 되었으면
- 강의실에 책상이 많았으면
- 강의실 사용이 자유로웠으면

건물 개선

- 경상관/문화관을 재건축/리모델링했으면
- 미래관에 엘리베이터를 설치했으면
- 정보과학관 본교로 옮겼으면
- 형공 2층에 통로가 있었으면
- 정보과학관 엘리베이터 개선했으면
- 신학생회관 건물이 길 찾기 편했으면
- 중간 규모의 시설이 있었으면
- 창의관 잘 활용했으면
- 조만식기념관 3층 쇼파 교체했으면
- 다른 건물에도 열람실 생겼으면
- 승덕관 홍보를 적극적으로 했으면
- 조만식기념관 1층에 휴게실이 많았으면
- 경상관 정문 가는 철계단을 수리했으면
- 안익태기념관 리모델링했으면
- 형남홀을 학업 공간으로 제공해주었으면
- 정보과학관 식당 쓰던곳 활용했으면

도서관: 2.5%

- 도서관 시설이 개선되었으면
- 도서관 자리가 많았으면
- 도서관이 신설되었으면
- 도서관 공기가 쾌적하였으면
- 도서관에 추가로 콘센트를 설치했으면
- 도서관에서 와이파이 사용이 가능했으면
- 도서관에 매점이 있었으면
- 도서관을 잘 청소했으면
- 도서관 휴게실을 늘렸으면
- 도서관이 넓었으면
- 도서관 열람실 사석화 금지했으면
- 도서관이 친근한 장소였으면
- 도서관 음식반입 금지했으면
- 도서관에 새로운 책을 확보했으면
- 도서관 휴게실 개선했으면
- 도서관 화장실에 선반을 설치했으면
- 도서관 난방시설 보충하였으면
- 도서관 복사기 사용할 수 있었으면

시설/기타: 1.3%

- 청소노동자 휴식장소를 마련했으면
- 동아리 활동을 위한 장소가 많았으면
- 냉난방 사용 시간을 늘렸으면
- 캠퍼스의 여유 공간을 효율적으로 사용하였으면
- 지하철역에서부터 에스컬레이터가 있었으면
- 눈/비 올때 안전사고에 힘썼으면
- 캠퍼스가 예뻐지면
- 주말에도 개방하였으면

복지 : 4.5%

- 남자휴게실이 있었으면
- 흡연구역이 개설되었으면
- 복사 시설을 확충했으면
- 매점이 더 많아졌으면
- 운동장 시설 예약 편리했으면
- 화장실 청결 상태 개선했으면
- 운동장을 사유화하지 않았으면
- 화장실에 물비누를 비치하였으면
- 교내 서점이 있었으면
- 농협 ATM기가 설치되었으면
- 공연장 관리가 잘 되었으면
- 사물함이 늘어났으면
- 앉을 수 있는 카페가 있었으면
- 학기 중 체육관 대관이 용이했으면
- 교내에 늦게까지 운영하는 편의점이 있었으면
- 생협관련 매장을 충분히 홍보하였으면
- 졸업생의 도서관/체육관 이용요건 완화했으면
- 화장실에 비데를 설치하였으면
- 학생회실 비품 지원했으면
- 학생복지공간을 교수진 임의대로 결정하지 않았으면
- 정수기를 늘렸으면
- 화장실 온수가 잘 나왔으면
- 학교 내 약국이 있었으면
- 정수기에 종이컵 있었으면
- 매점에 버스카드 충전기 설치했으면
- 학관에 세탁기 추가 했으면
- 기숙사 통금 시간을 늦추었으면

식당: 3.1%

- 학생식당 가격이 낮아졌으면
- 학생식당 음식의 질이 높아졌으면
- 학생식당 메뉴가 다양해졌으면
- 학생식당 음식의 양이 늘었으면
- 석식 시간이 길었으면
- 음식물 쓰레기통이 많았으면
- 정보과학관 근처에 학생식당이 있었으면

정보화시설: 5.7%

- 와이파이가 원활했으면
- 인터넷망이 개선되었으면
- 와이파이 로그인 제한두지 않았으면
- 컴퓨터 사양을 높였으면
- 컴퓨터 윈도우 재설치 했으면
- 진리관 5층에 와이파이를 설치했으면
- 각 컴퓨터실에 설치된 프로그램을 목록화하였으면
- 전산실 컴퓨터/프린터의 오류를 조치하였으면
- 학교에서 다양한 프로그램을 제공하였으면
- 컴퓨터실 늦은 시간까지 운영했으면
- 학생을 위한 컴퓨터 수를 늘렸으면

인트라넷/U-Saint : 4.5%

- U-saint의 모바일 지원을 늘렸으면
- 공지사항 검색 기능이 개선되었으면
- U-saint/E-campus를 다양한 OS에서 사용할 수 있었으면
- 수강신청 바꾸니 제도 만들었으면
- 도서관 열람실 좌석 시스템이 개선되었으면
- 수강신청 등 오류 났을시 사후대처를 잘해줬으면
- U-saint 이용이 개인 컴퓨터에서도 가능했으면
- U-saint 점검 시 문자를 보내주었으면
- U-saint 이용 시마다 비밀번호 변경하지 않아도 되었으면
- 교내 정보화 시스템이 개선되었으면
- 학교 어플을 만들어 활용하였으면
- 공지사항에 0학년 필수/추천 태그가 있었으면
- 학생들을 위한 DB를 마련하였으면
- 학교계정의 메일을 모바일로도 사용가능했으면
- 학교 홈페이지 개선했으면
- 학교 홈페이지의 오래된 게시물 정리했으면
- OZ-viewer를 업데이트 하였으면
- 모바일로 인터넷 강의가 지원되었으면
- 여러가지 증명서 출력시스템 개선되었으면
- 수강신청을 개편하였으면

행정공지: 0.8%

- 행정 업무 공지를 정확히 했으면
- 공지사항을 학생에게 SNS/문자로 통지해주었으면
- 학생 예비군 신청 공지를 개선하였으면
- 장학금 제도를 쉽게 알 수 있었으면
- GICP가 부활해 자세한 일정을 제공받았으면
- 취업 정보를 쉽게 접할 수 있었으면

학사행정: 1.4%

- 등록금을 인하했으면
- 강의평가에 대한 피드백이 이루어졌으면
- 강의평가서 작성 시 익명이 보장되었으면
- 성적 평가 시 A학점 비율이 늘었으면
- 상대평가가 줄었으면
- 비전장학금이 있는데도 또 특별장학금을 지급한다
- 계절학기 강의를 다양해졌으면
- 재수강 이수학점 상한을 올려줬으면
- 학과 이름 개편 정착했으면
- 1차 평가 시 학생들에게 직접 알려주었으면
- 휴학기간을 늘렸으면
- 학과 통폐합 시도를 하지 않았으면
- 다양한 학과 개설했으면

교직원: 4.8%

- 교직원이 친절하였으면
- 행정 업무를 신속, 정확하게 처리했으면
- 기독교인만 채용하는 것은 모순적이다
- 학교 각 행정기관이 어디있는지 찾기 쉬웠으면
- 학과/기숙사 사무실 업무처리 제대로 했으면

장학금: 2.0%

- 장학금 제도가 다양해졌으면
- 장학금을 늘렸으면
- 생활비 명목의 장학금이 있었으면

전공수업 : 0.9%

- 강의 질이 더 좋아졌으면
- 교과과정 변경에 대한 내용을 공지했으면
- 졸업작품 선택의 폭이 커졌으면
- 학부별 전공선택 인정이 잘되었으면
- 강의 커리큘럼 개선하였으면
- 강의 수강인원이 50명 이하이어도 개설하였으면
- 영어전공강의가 없어지지 않았으면
- 전공 강의에서 실제 직무에 관한 내용을 배웠으면
- 설계프로젝트가 포함된 전공 강의가 개설되었으면

교양수업: 3.1%

- 도움이 되지 않는 필수교양을 축소했으면
- 교양 과목이 많아졌으면
- 교양 필수과목을 개선하였으면
- 채플을 의무로 듣지 않았으면
- 숭실인의역량과진단/한반도평화와통일 강의를 없어졌으면
- 숭실인의역량과진단 강의를 P/F 과목이었으면
- 실용적인 교양이 많았으면
- 통일/기독교 강의를 선택하여 들을 수 있었으면
- 베어드학부 교양에 팀 과제가 줄었으면
- 영어 강의 시스템을 개선하였으면
- 취업교과목 자리 많이 늘렸으면
- 통일캠프로 인한 교양/전공 출석 인정 자체적으로 해결해줬으면

취업지원: 1.1%

- 취업지원프로그램이 많아졌으면
- 해외교류프로그램이 많아졌으면
- 기업과의 산학지원을 많이 지원해줬으면
- IT대학에서 미디어 학부에게도 CES를 경험하는 기회를 줬으면
- 대학원 진학/취업 연계 시스템을 홍보/지원하였으면
- 학교 발전을 위해 협력 사업체가 늘어났으면
- 고시반에 대한 지원 축소하지 않았으면
- 인턴 활동 활성화 했으면
- 고시반 지원과 관련해 의사소통이 활성화되었으면
- 진로상담을 실시 했으면
- 1:1 학생 케어제도가 활성화됐으면

교원: 4.8%

- 교수 총원 했으면
- 전임교수에 대한 평가진행을 공정하고 엄격하게 했으면
- 능력이 부족한 교수를 퇴출시켰으면
- 학생이 상담교수를 직접 선택했으면
- 교육 시 정치적 편파 발언을 제지했으면
- 채플 강사 선정 기준을 밝혔으면

없음 : 47.8% 모름/무응답 : 20.0%

Part 4

대학원생 조사 결과

1. 종합결과
2. 교수진 만족도
3. 교육과정 만족도
4. 상담 만족도
5. 장학금 및 복지혜택 만족도
6. 강의실 만족도
7. 도서관 만족도
8. 편의시설 만족도
9. 정보화 만족도
10. 홍보활동 및 이미지 만족도
11. 학사행정 서비스 만족도
12. 건의사항



1) 종합결과

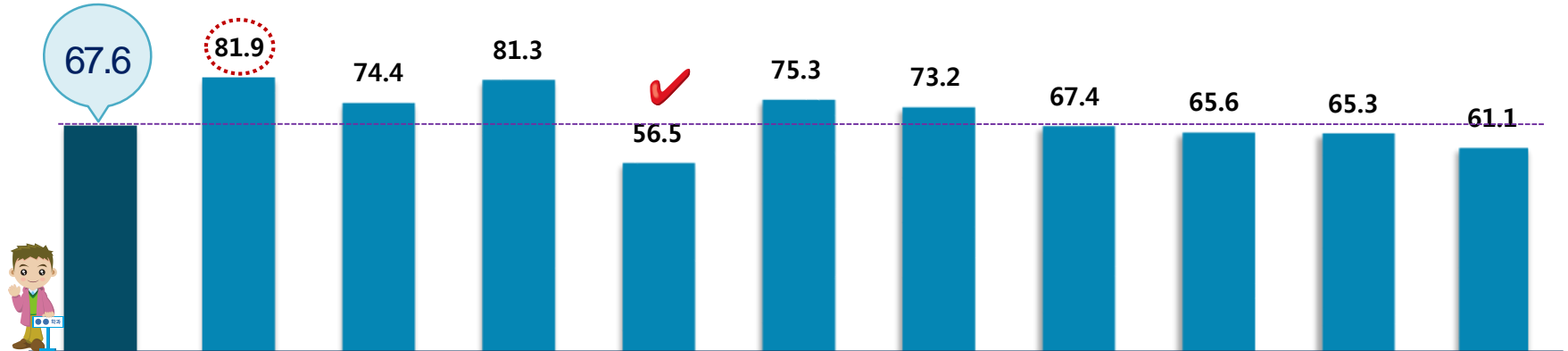
Part4 대학원생 조사 결과

● 2015년 송실대 대학원생의 종합만족도는 67.6점임.

- 차원별로는 "교수진" 만족도가 81.9점으로 가장 높고, 그 다음은 "상담", "강의실", "교육과정", "도서관" 순임.
- 한편, "장학금/복지혜택", "홍보활동/이미지", "취업지원", "정보화", "편의시설" 만족도는 송실대 대학원생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.

송실대 대학원생 만족도

[단위 : 점]



Category	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score
종합대비GAP	14.3	6.8	13.7	-11.1	7.7	5.6	-0.2	-2.0	-2.3	-6.5

Category	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score
2015-2014 GAP	2.6	-3.6	5.5	0.5	3.2	6.1	4.3	7.3	4.8	3.9
2014년 만족도	65.0	85.5	68.9	80.8	53.3	69.2	68.9	60.1	60.8	61.4

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

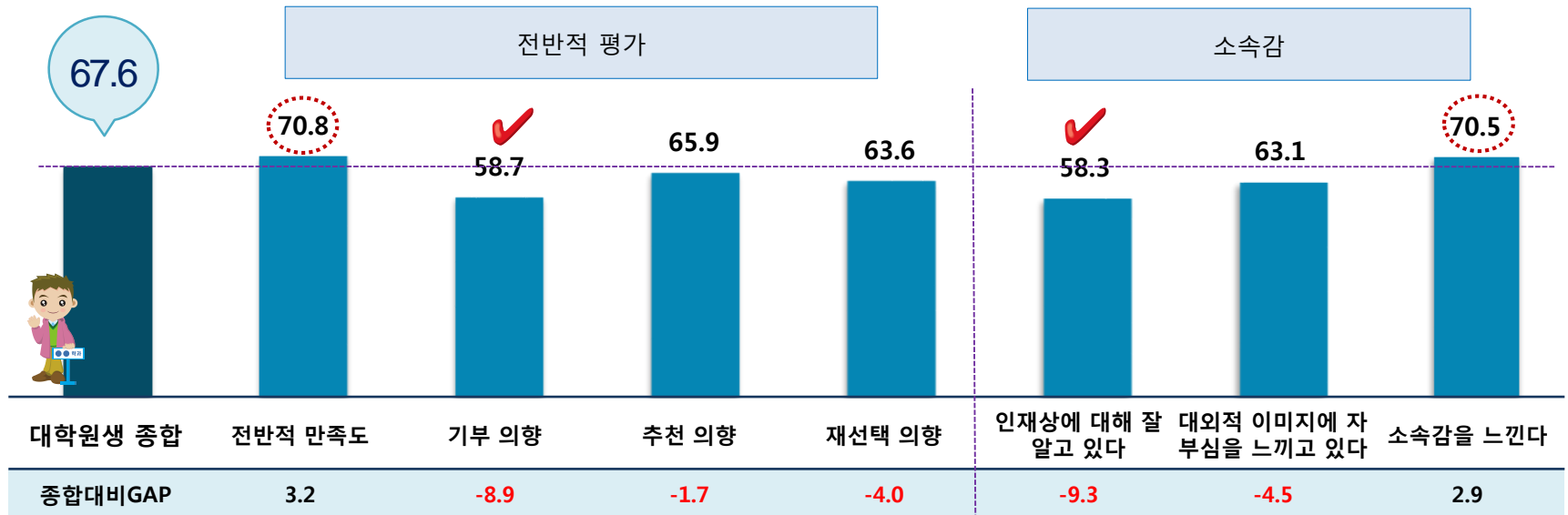
2) 전반적 평가

Part4 대학원생 조사 결과

- 2015년 승실대 대학원생의 학교에 대한 전반적 평가는,
 - 전반적인 평가는 "전반적 만족도"가 70.8점으로 가장 높고, "기부 의향"이 58.7점으로 가장 낮음
 - 소속감에 대한 응답은 "소속감을 느낀다"는 응답이 70.5점으로 가장 높고, "인재상에 대해 잘 알고 있다"는 응답이 58.3점으로 가장 낮게 나타남.

승실대 대학원생 만족도

[단위 : 점]



종합대비GAP	3.2	-8.9	-1.7	-4.0	-9.3	-4.5	2.9
2015-2014 GAP	2.6	-1.3	-	-3.5	1.2	-	-
2014년 만족도	65.0	72.1	-	69.4	62.4	-	-

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

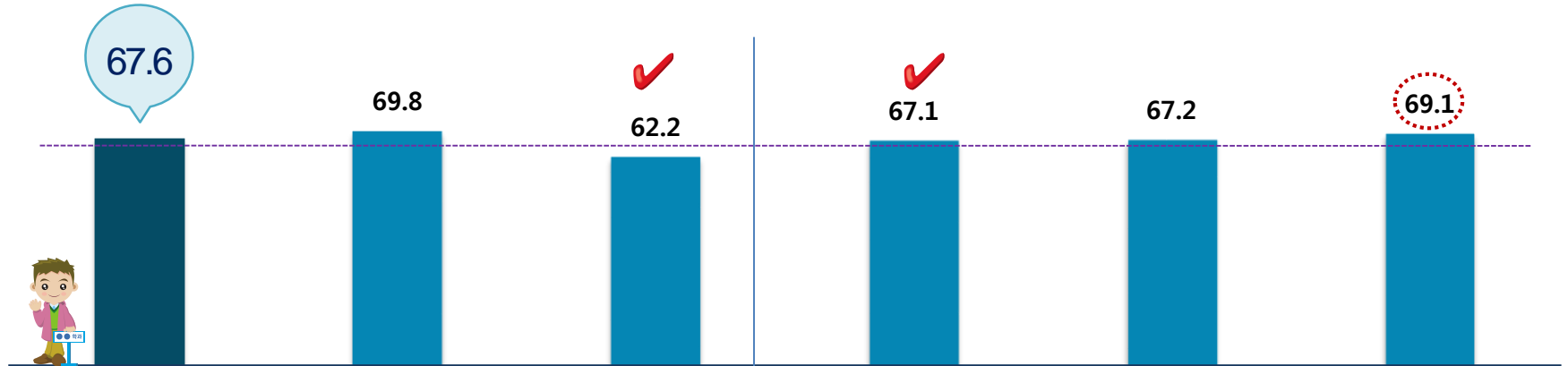
3) 응답자 특성별 결과

Part4 대학원생 조사 결과

- 2015년 숭실대 대학원생의 응답자 특성별 만족도는,
 - 성별로는, "남학생"의 만족도가 69.8점으로 "여학생"의 만족도에 비해 상대적으로 높음.
 - 과정별로는, "박사"의 만족도가 69.1점으로 "석사", "석/박사"에 비해 상대적으로 높음.

응답자 특성별 만족도

[단위 : 점]

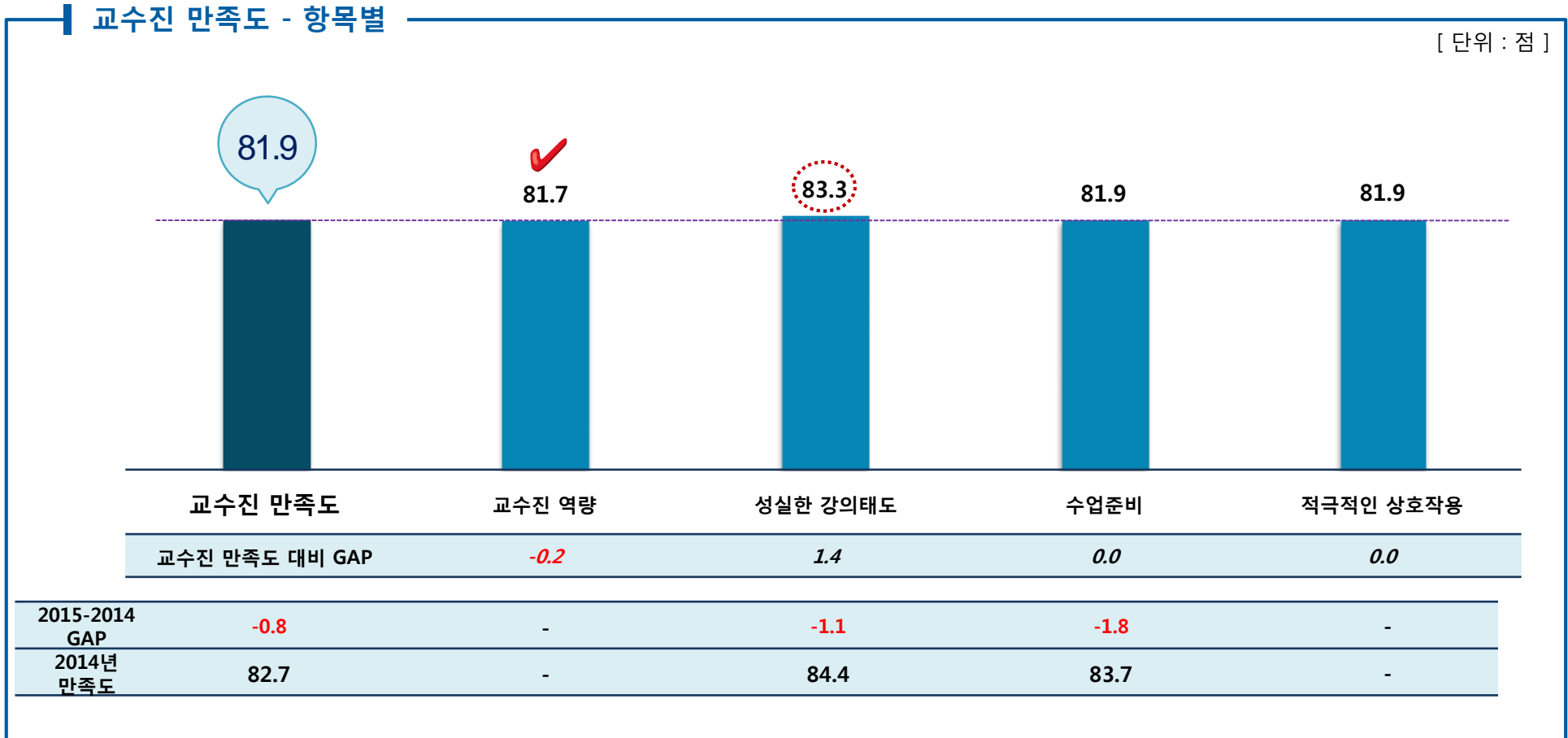


대학원생 종합	남자	여자	석사	석/박사	박사
사례수	(319)	(131)	(294)	(39)	(117)
종합대비 GAP	2.2	-5.4	-0.5	-0.4	1.5
2015-2014 GAP	2.6	-0.3	2.1	-1.6	4.8
2014년 만족도	65.0	62.5	65.0	68.8	64.3

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 "교수진 만족도"는 81.9점임.
 - 항목별로는 "성실한 강의태도"가 83.3점으로 가장 높게 나타났으며 "교수진 역량"이 81.7점으로 가장 낮게 나타남.

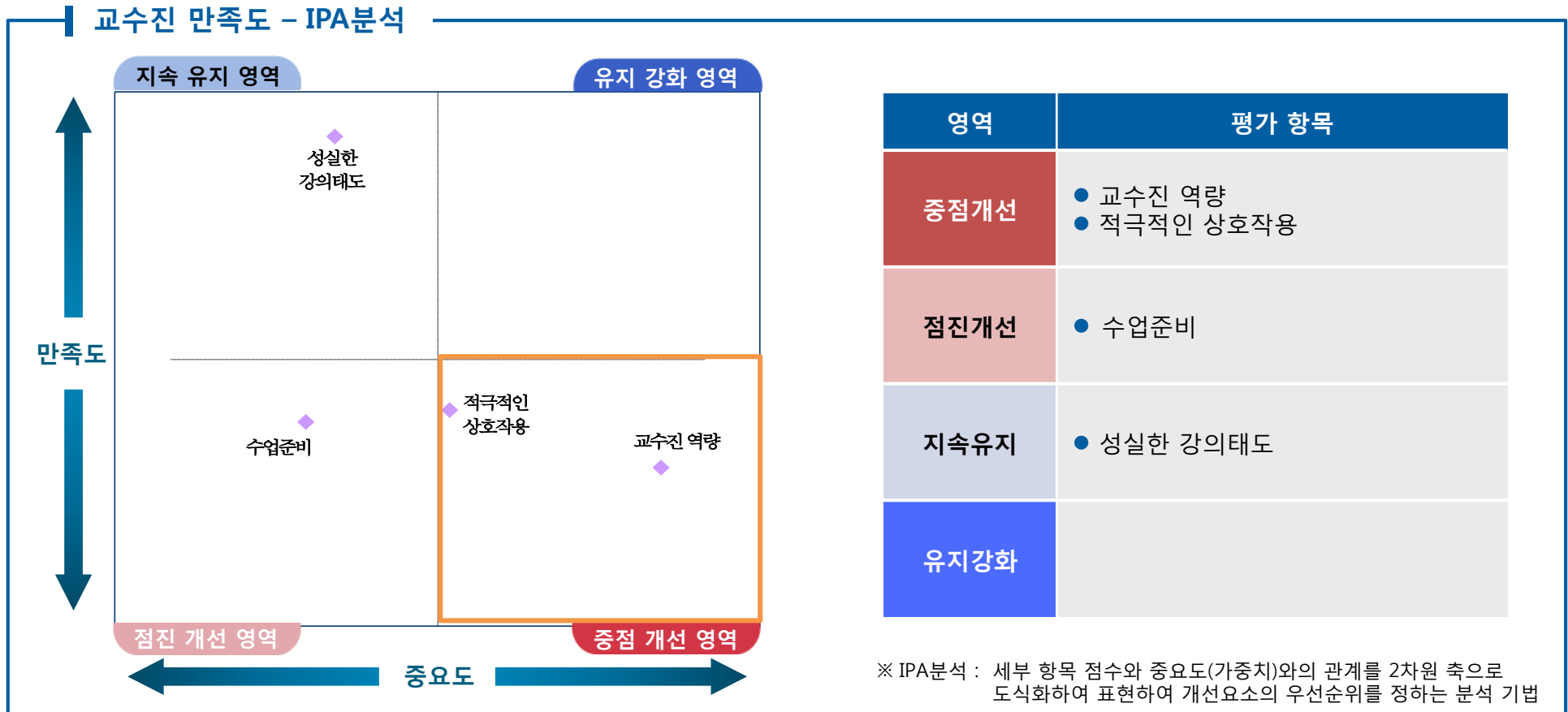


❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

2) IPA 분석

Part4 대학원생 조사 결과

- “교수진 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “교수진 역량”, “적극적인 상호작용”의 중점적 개선이 필요함.



❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

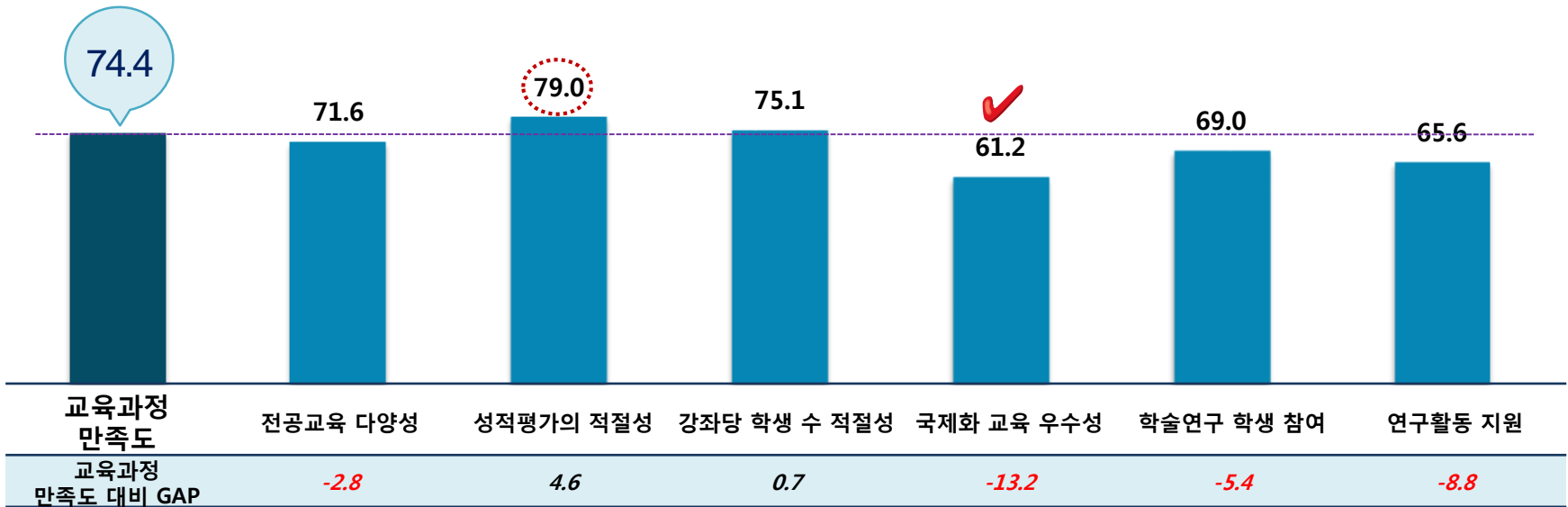
3. 교육과정 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 “교육과정 만족도”는 74.4점임.
 - 항목별로는 “성적평가의 적절성”이 79.0점으로 가장 높고, 다음으로 “강좌당 학생 수 적절성”이 75.1점으로 높게 나타남.
 - 반면, “국제화 교육 우수성”이 61.2점으로 가장 낮게, 다음으로 “연구활동 지원”은 65.6점으로 낮게 나타남.

교육과정 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

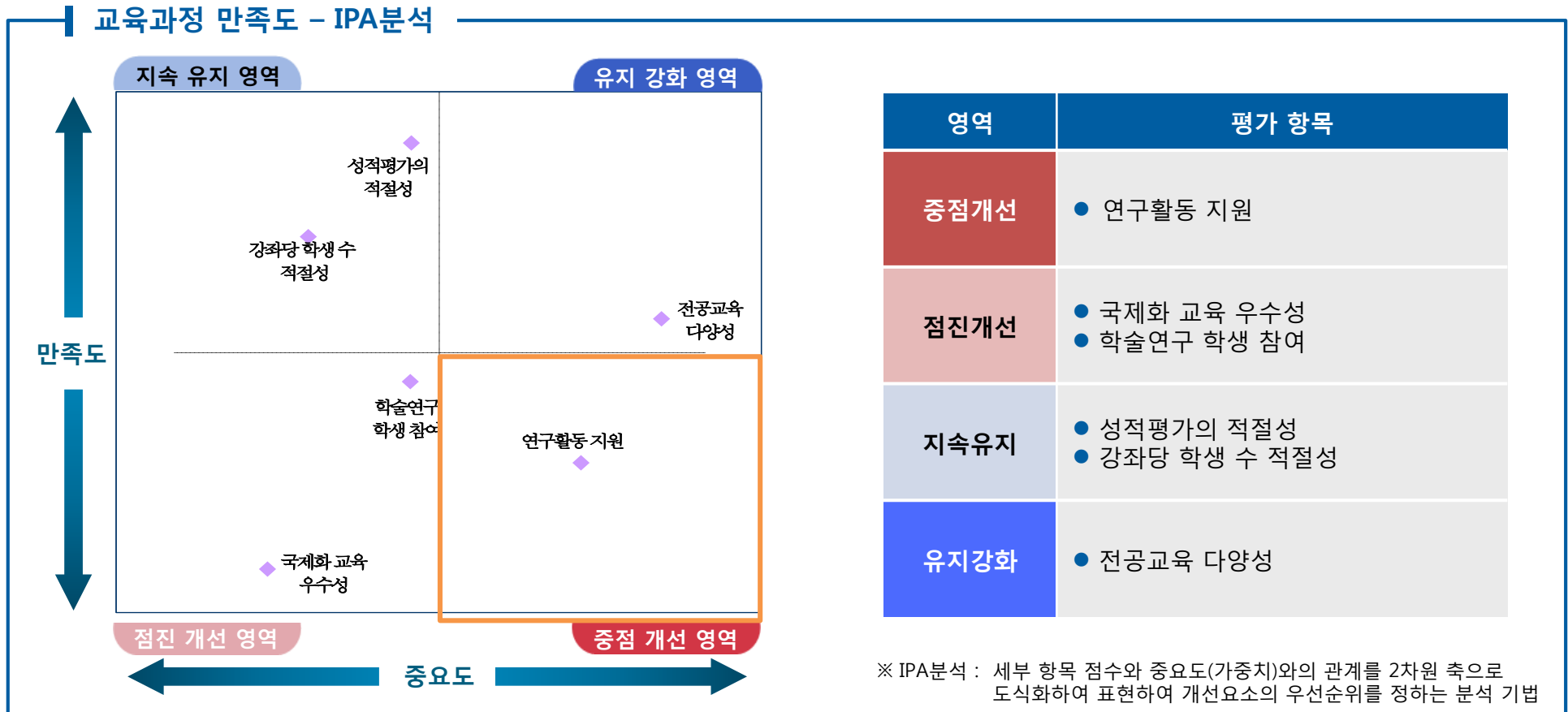


2015-2014 GAP	1.3	-2.9	1.4	3.5	4.4	2.7	5.2
2014년 만족도	73.1	74.5	77.6	71.6	56.8	66.3	60.4

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

2) IPA 분석

- “교육과정 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “연구활동 지원”의 중점개선이 필요함.



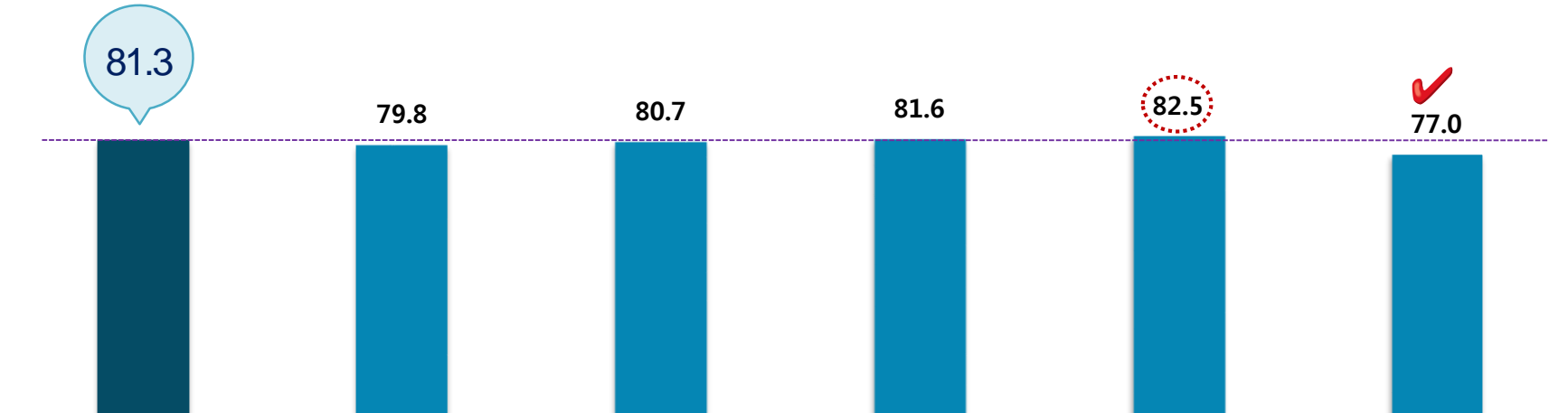
❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 “상담 만족도”는 81.3점임.
 - 항목별로는 “친절한 응대”가 82.5점으로 가장 높고, 다음으로 “전문성”이 81.6점으로 높게 나타남
 - 반면, “원하는 시간에 상담/면담 가능”은 77.0점으로 가장 낮게 나타남.

상담 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

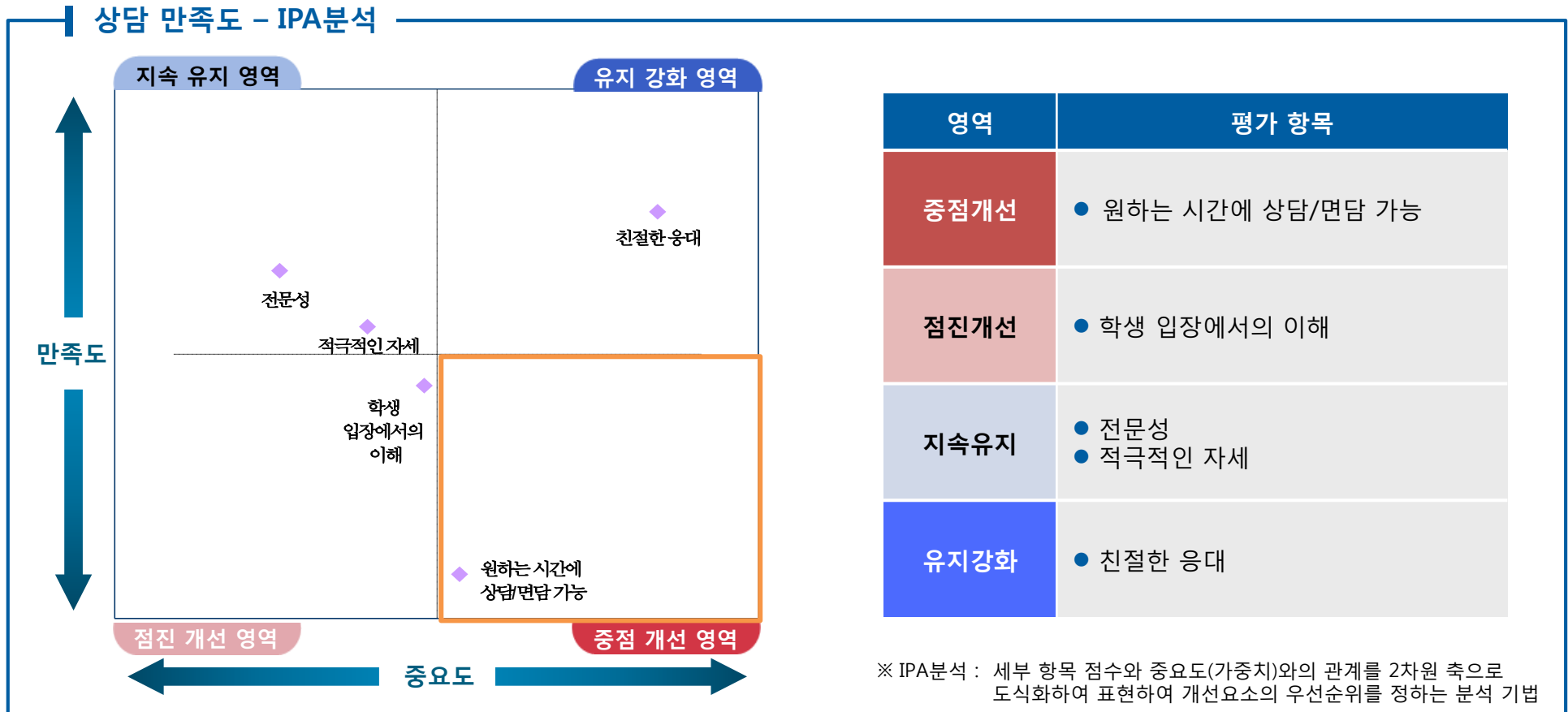


	상담 만족도	학생 입장에서의 이해	적극적인 자세	전문성	친절한 응대	원하는 시간에 상담/면담 가능
상담 만족도 대비 GAP		-1.5	-0.6	0.3	1.2	-4.3
2015-2014 GAP	0.3	-0.7	-1.5	0.1	-0.4	0.1
2014년 만족도	81.0	80.5	82.2	81.5	82.9	76.9

2) IPA 분석

Part4 대학원생 조사 결과

- “상담 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “원하는 시간에 상담/면담 가능”의 중점적인 개선이 필요함.



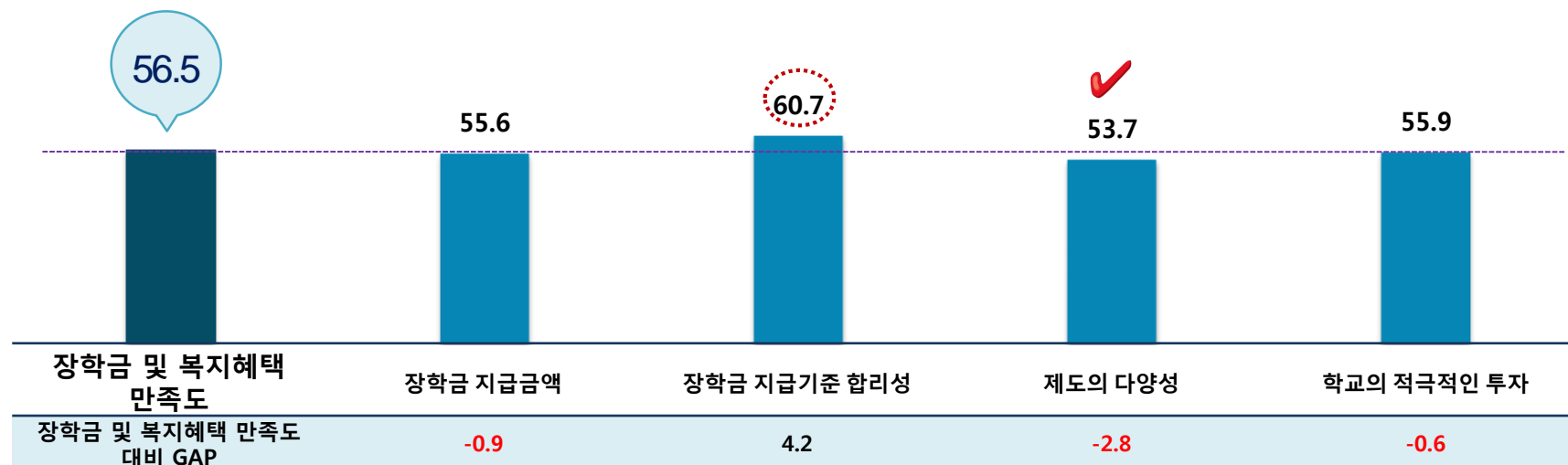
5. 장학금 및 복지혜택 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 "장학금 및 복지혜택 만족도"는 56.5점임.
- 항목별로는 "장학금 지급기준 합리성"이 60.7점으로 가장 높은 반면, "제도의 다양성"은 53.7점으로 가장 낮게 나타남.

장학금 및 복지혜택 만족도 - 항목별

[단위 : 점]



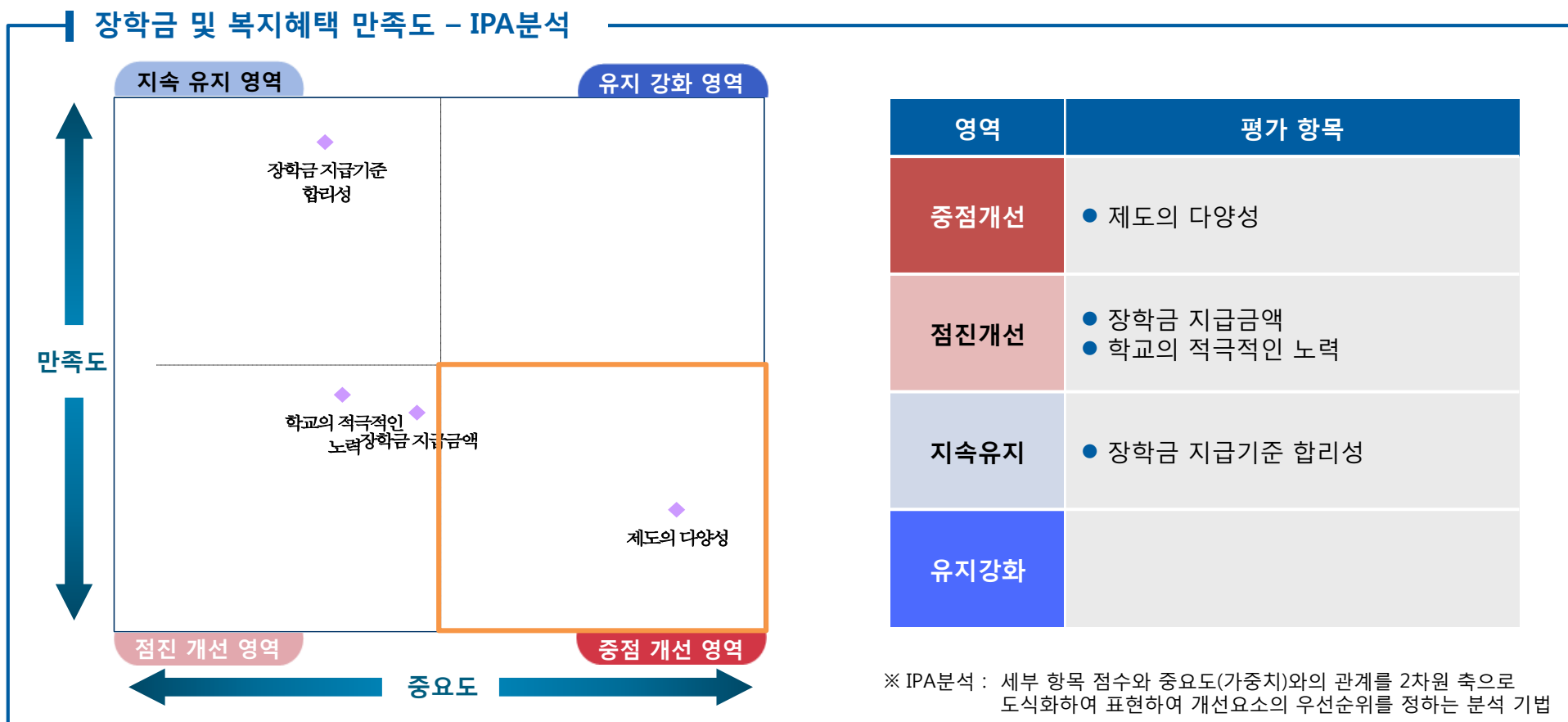
2015-2014 GAP	3.6	0.8	1.1	4.4	6.4
2014년 만족도	52.9	54.8	59.6	49.3	49.5

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

5. 장학금 및 복지혜택 만족도

2) IPA 분석

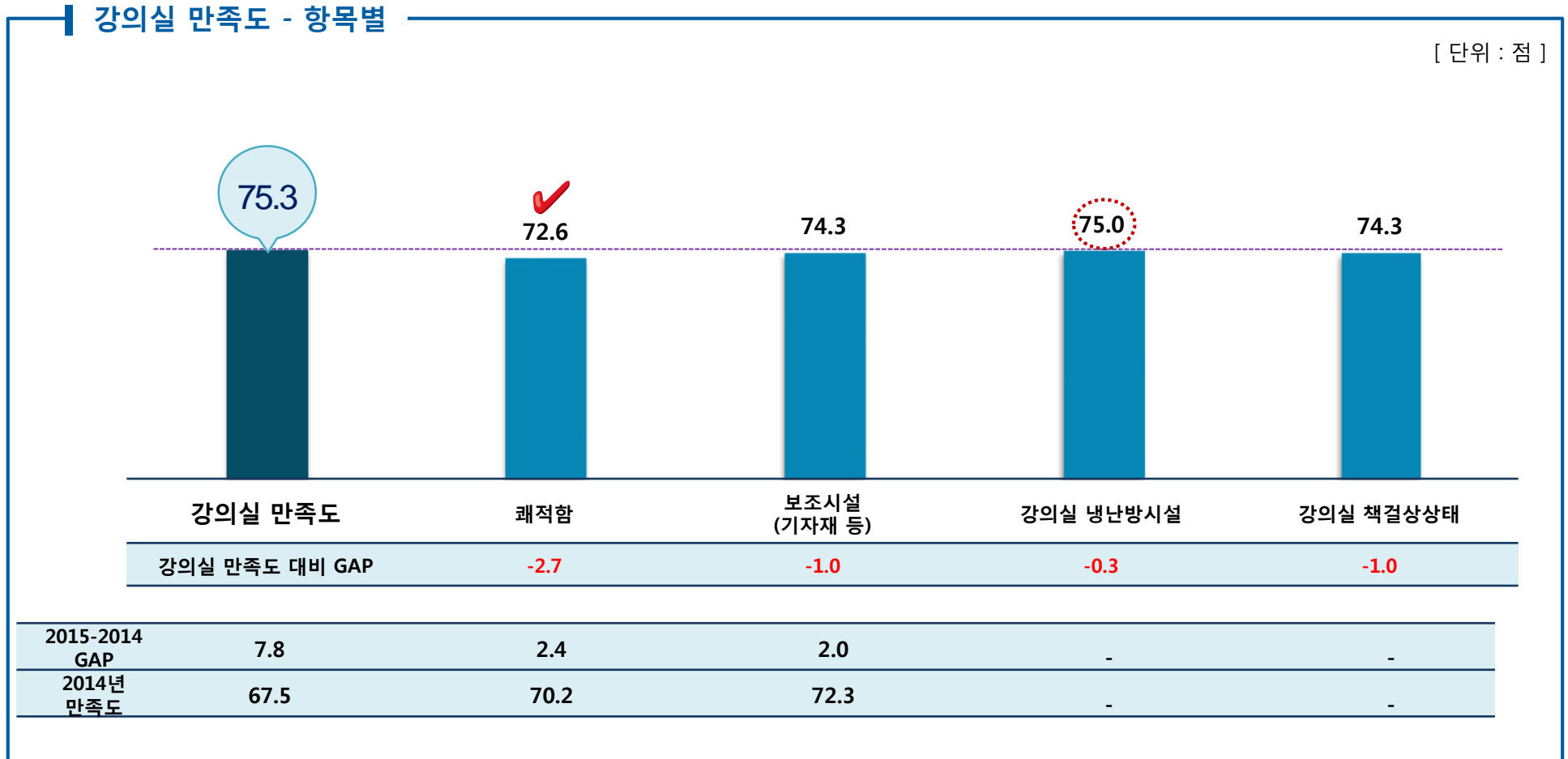
- “장학금 및 복지혜택 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “제도의 다양성”의 중점적인 개선이 필요함.



6. 강의실 만족도

1) 항목별 만족도

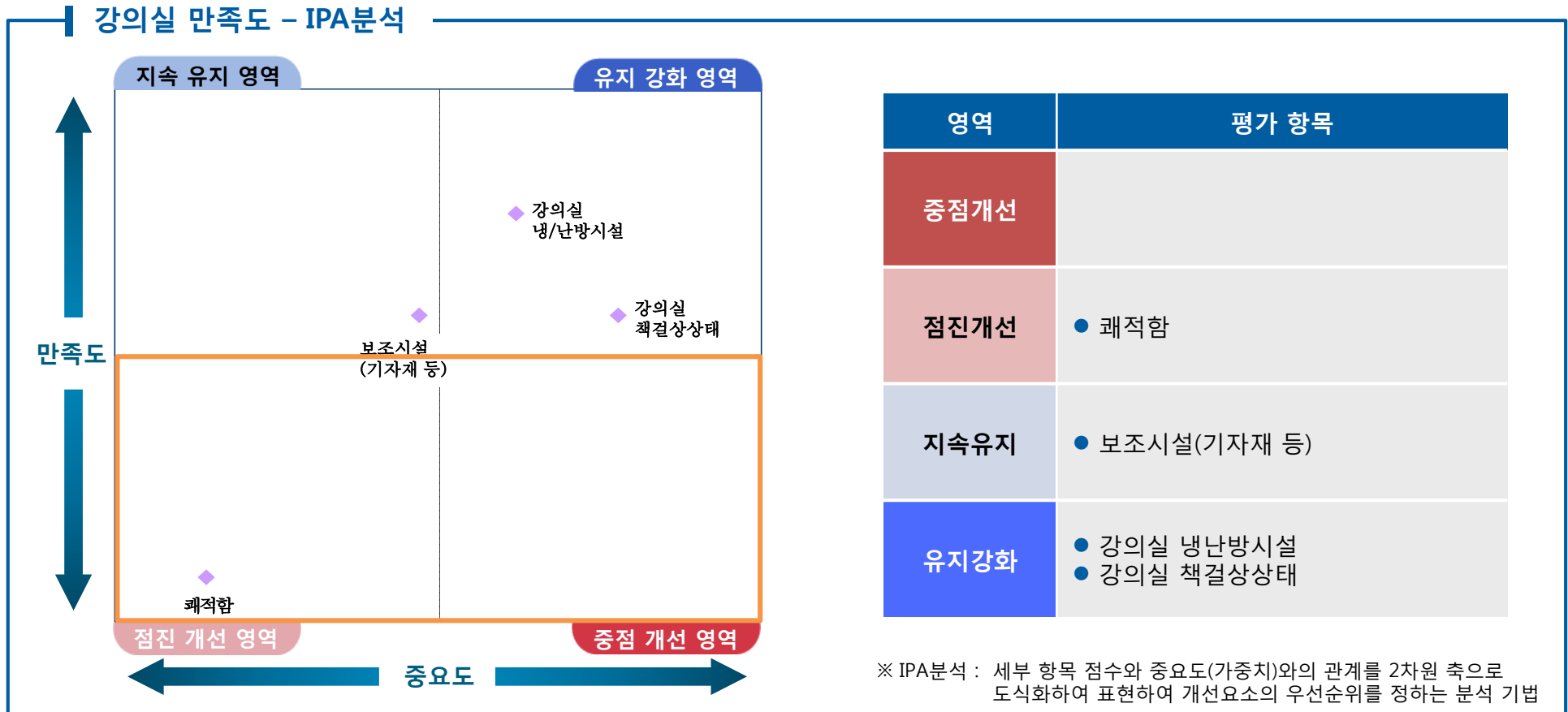
- 2015년 송실대 대학원생의 "강의실 만족도"는 75.3점임.
 - 항목별로는 "강의실 냉난방시설"이 75.0점으로 가장 높은 반면, "쾌적함"은 72.6점으로 가장 낮게 나타남.



❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

2) IPA 분석

- “강의실 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도와 상대적 중요도가 모두 낮은 “쾌적함”의 점진적인 개선이 필요함.



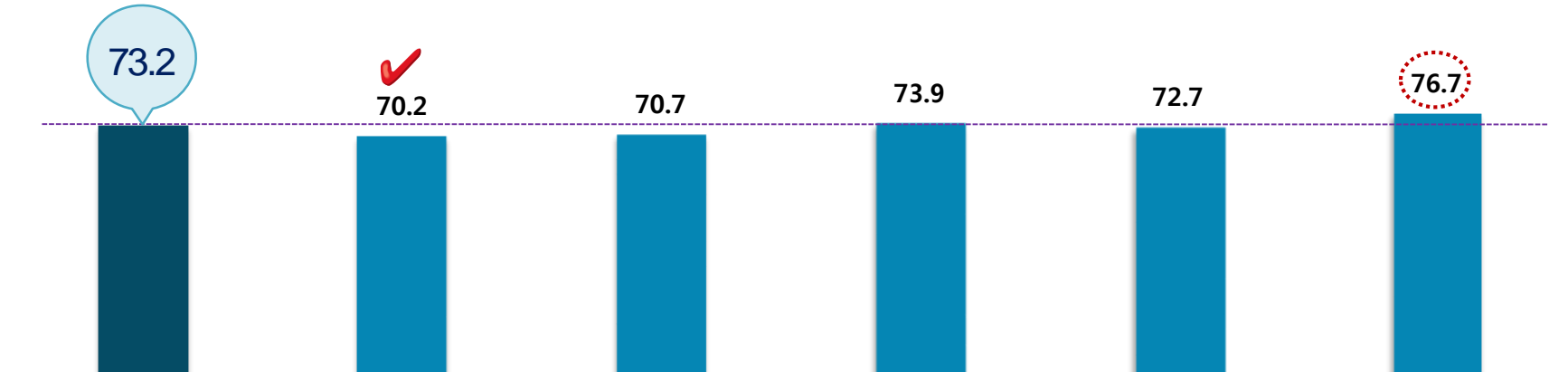
❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 “도서관 만족도”는 73.2점임.
 - 항목별로는 “자료 검색 용이”가 76.7점으로 가장 높고, 다음으로 “충분한 도서 자료”가 73.9점으로 높게 나타남
 - 반면, “제반시설”은 70.2점으로 가장 낮게 나타남.

도서관 만족도 - 항목별

[단위 : 점]



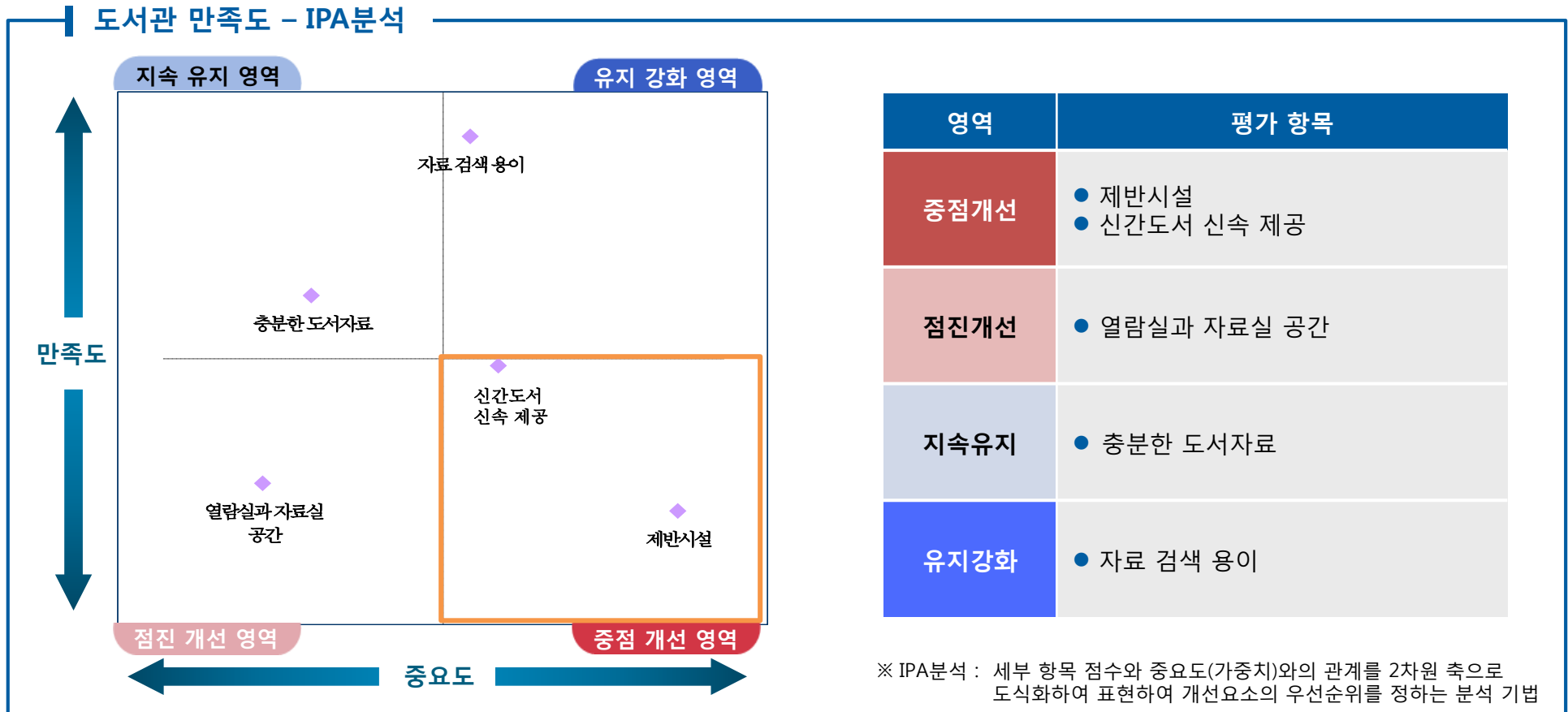
도서관 만족도 대비 GAP	-3.0	-2.5	0.7	-0.5	3.5
2015-2014 GAP	3.0	-	5.9	6.4	0.5
2014년 만족도	70.2	-	68.0	66.3	76.2

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

2) IPA 분석

Part4 대학원생 조사 결과

- “도서관 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “제반시설”, “신간도서 신속 제공”의 중점적인 개선이 필요함.



❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

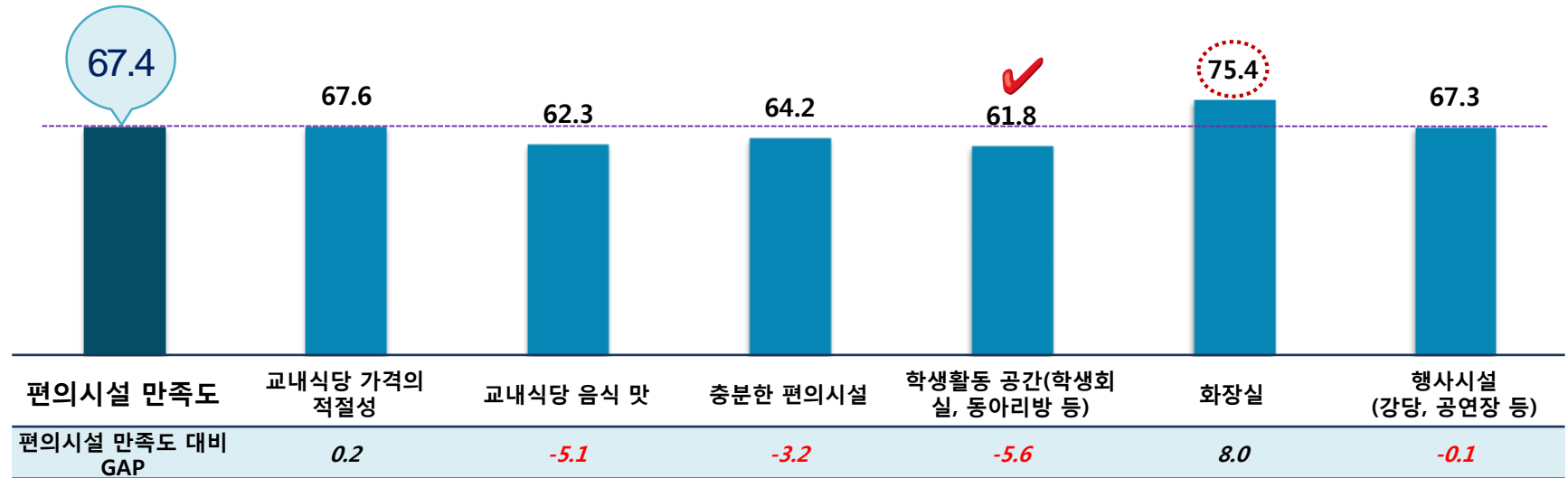
8. 편의시설 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 "편의시설 만족도"는 67.4점임.
 - 항목별로는 "화장실"이 75.4점으로 가장 높고, 다음으로 "교내식당 가격의 적절성"이 67.6점으로 높게 나타남.
 - 반면, "학생활동 공간"은 61.8점으로 가장 낮게 나타남.

편의시설 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

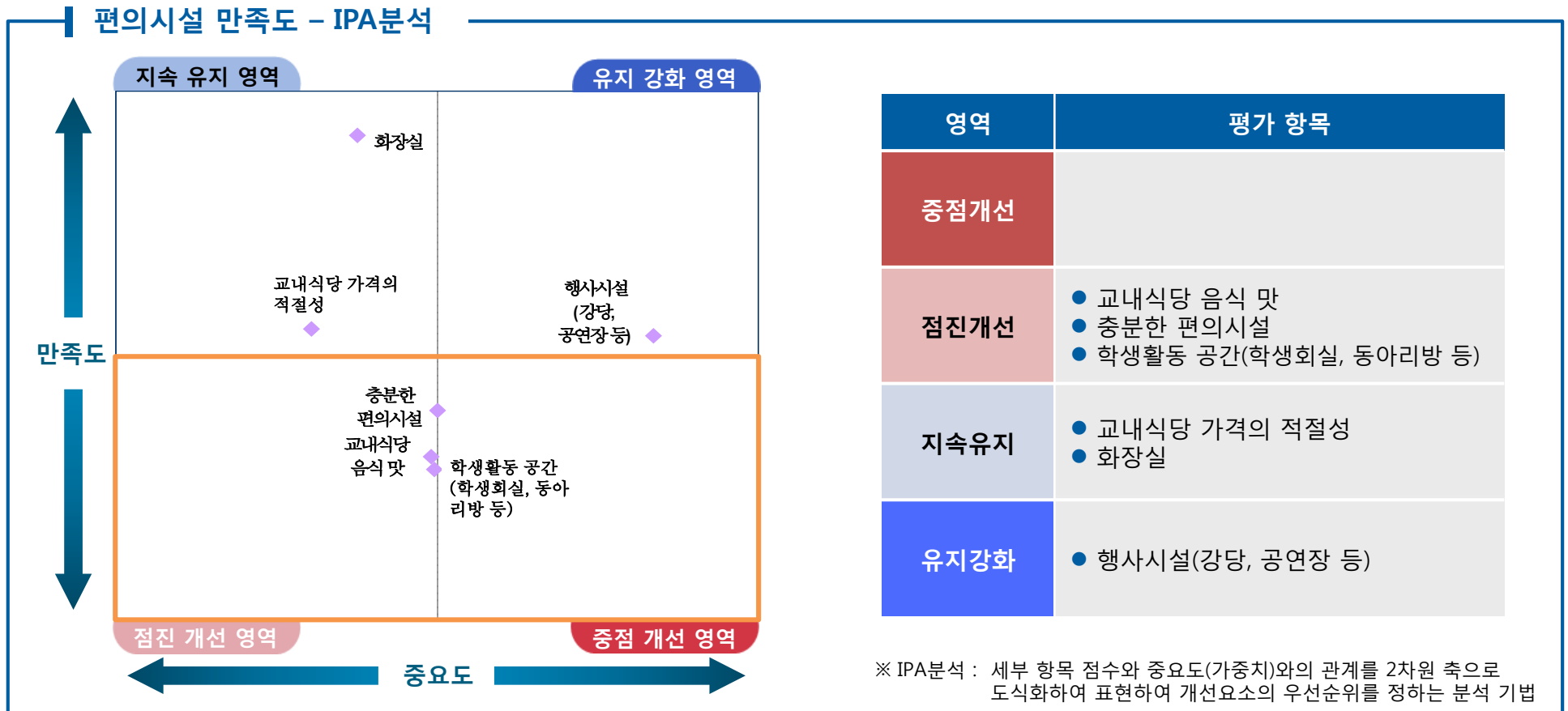


	편의시설 만족도 대비 GAP	교내식당 가격의 적절성	교내식당 음식 맛	충분한 편의시설	학생활동 공간(학생회실, 동아리방 등)	화장실	행사시설 (강당, 공연장 등)
2015-2014 GAP	7.1	6.3	8.0	6.5	8.9	2.3	6.0
2014년 만족도	60.3	61.3	54.3	57.7	52.9	73.1	61.3

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

2) IPA 분석

- “편의시설 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도와 상대적 중요도가 모두 낮은 “교내식당 음식 맛”, “충분한 편의시설”, “학생활동 공간”의 점진적인 개선이 필요함.



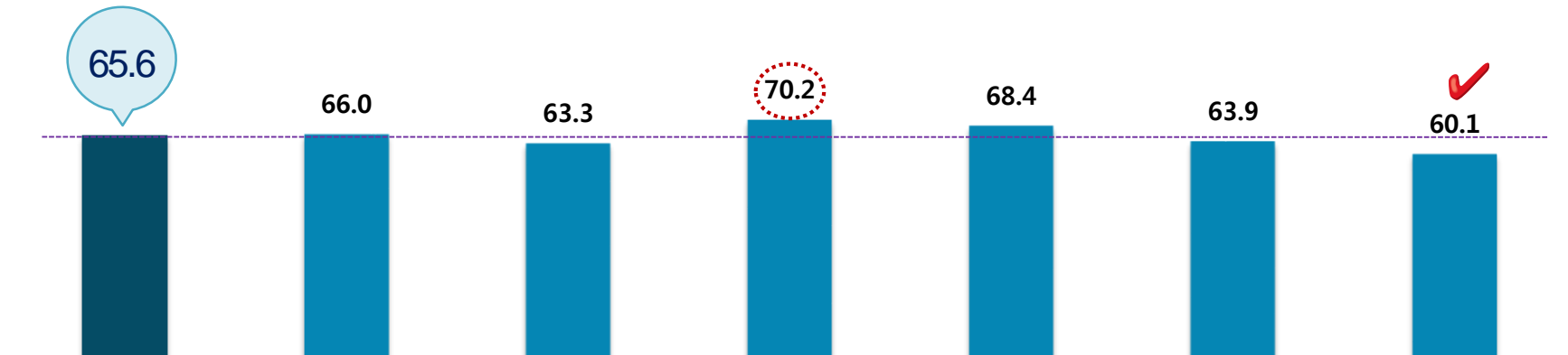
❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 "정보화 만족도"는 65.6점임.
 - 항목별로는 "온라인 학사행정 시스템"이 70.2점으로 가장 높고, 다음으로 "온라인 학사행정 시스템 사용 편리"이 68.4점으로 높게 나타남.
 - 반면, "교내 유무선망"은 60.1점으로 가장 낮게 나타남.

정보화 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

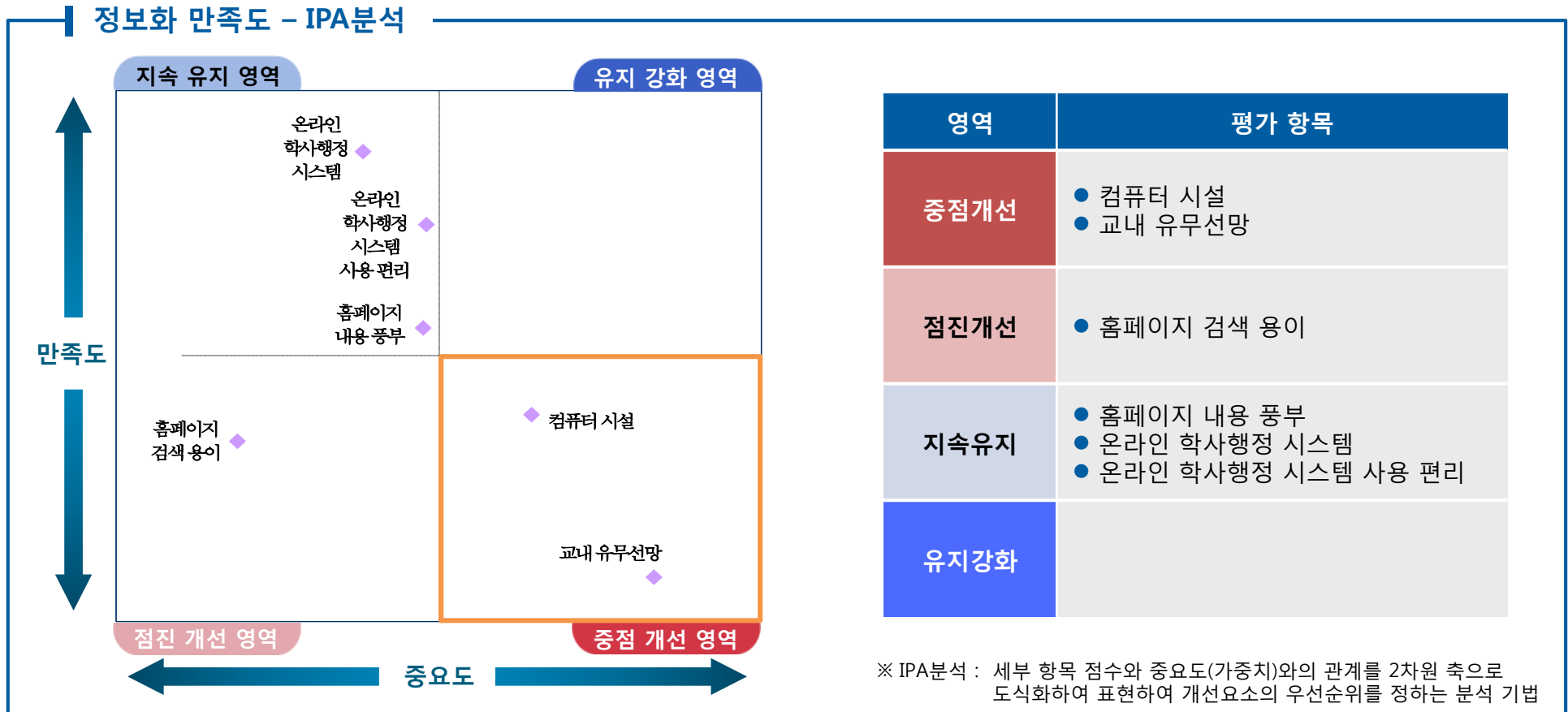


항목	2015년	2014년	2015-2014 GAP
정보화 만족도 대비 GAP	0.4	-2.3	
2015-2014 GAP	5.5	5.4	-
2014년 만족도	60.1	60.6	-
온라인 학사행정 시스템	4.6	1.7	-
온라인 학사행정 시스템 사용 편리	2.8	6.4	3.6
컴퓨터 시설	-1.7	57.5	
교내 유무선망	-5.5	56.5	

2) IPA 분석

Part4 대학원생 조사 결과

- “정보화 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “컴퓨터 시설”, “교내 유무선 망”의 중점적인 개선이 필요함.



❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

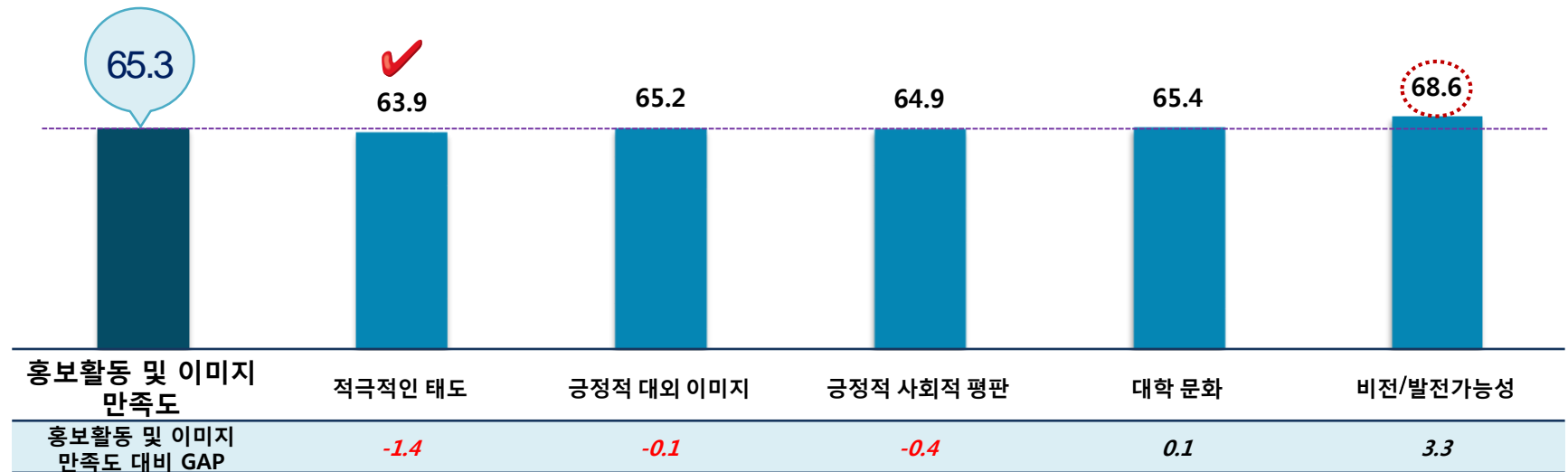
10. 홍보활동 및 이미지 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 “홍보활동 및 이미지 만족도”는 65.3점임.
 - 항목별로는 “비전/발전 가능성”이 68.6점으로 가장 높게 나타남.
 - 반면, “적극적인 태도”가 63.9점으로 가장 낮게 나타났으며, 다음으로 “긍정적 사회적 평판”이 64.9점으로 낮게 나타남.

홍보활동 및 이미지 만족도 - 항목별

[단위 : 점]



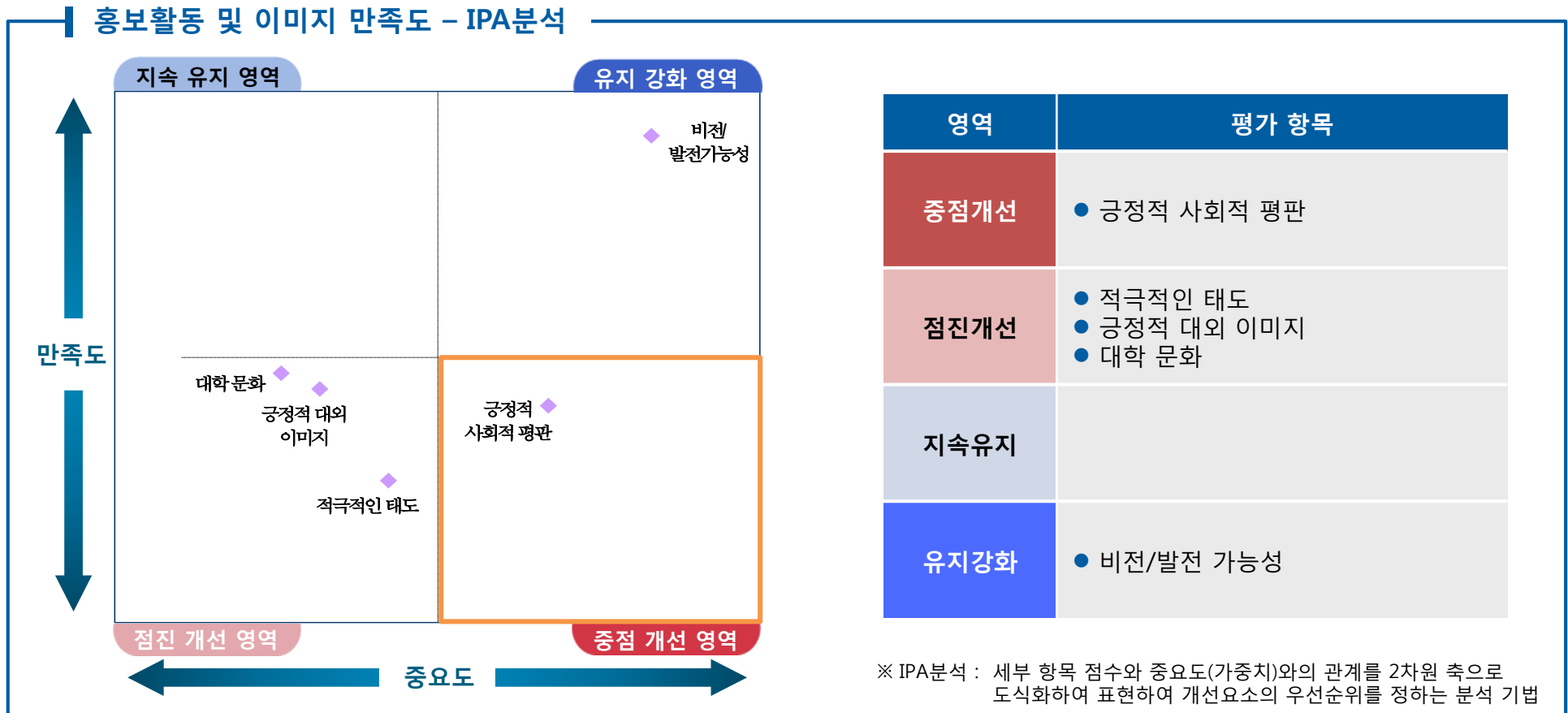
2015-2014 GAP	5.0	3.3	6.5	5.0	4.3	1.8
2014년 만족도	60.3	60.6	58.7	59.9	61.1	66.8

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

10. 홍보활동 및 이미지 만족도

2) IPA 분석

- “홍보활동 및 이미지 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “긍정적 사회적 평판”의 중점적인 개선이 필요함.



❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

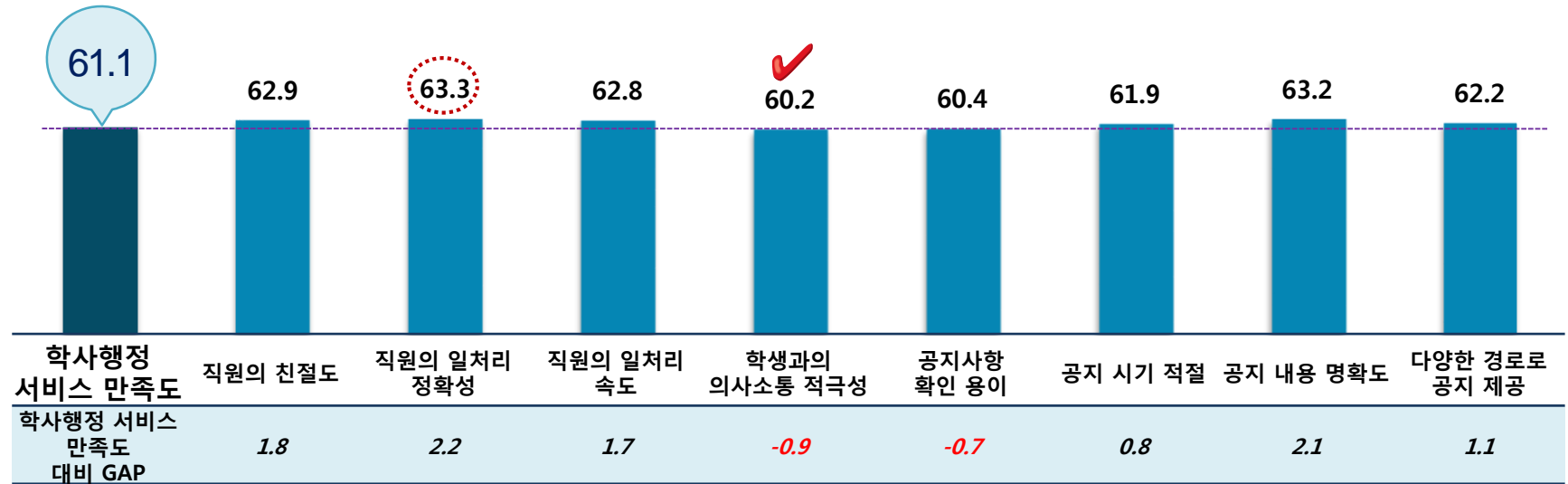
11. 학사행정 서비스 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 대학원생의 "학사행정 서비스 만족도"는 61.1점임.
 - 항목별로는 "직원의 일처리 정확성"가 63.3점으로 가장 높고, 다음으로 "공지 내용 명확도"가 63.2점으로 높게 나타남.
 - 반면, "학생과의 의사소통 적극성"은 60.2점으로 가장 낮게 나타났고, 다음으로 "공지사항 확인 용이"가 60.4점으로 낮게 나타남.

학사행정 서비스 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

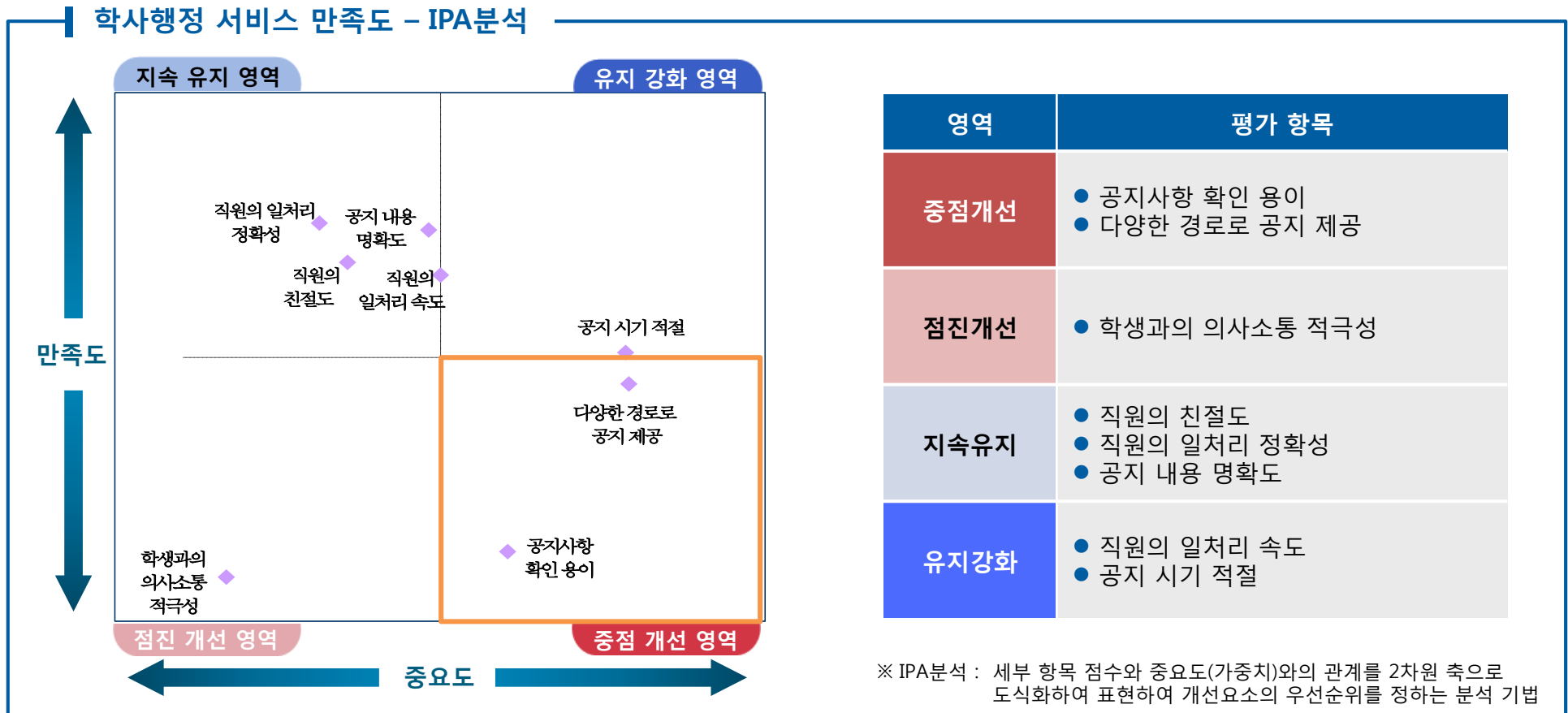


2015-2014 GAP	1.2	1.1	-	3.7	1.3	-	-	-	-
2014년 만족도	59.9	61.8	-	59.1	58.9	-	-	-	-

2) IPA 분석

Part4 대학원생 조사 결과

- “학사행정 서비스 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “공지사항 확인 용이”, “다양한 경로로 공지 제공”의 중점적인 개선이 필요함.



편의시설: 9.8%

- 학생식당 음식의 질이 높아졌으면
- 학생식당 메뉴가 다양해졌으면
- 도서관에 새로운 책을 확보했으면
- 과제를 할 수 있는 환경을 조성하였으면
- 화장실 온수가 잘 나왔으면
- 주말에도 냉난방을 하였으면
- 강의실의 노트북 책상에 멀티탭을 설치하였으면
- 도서관에 매점이 있었으면
- 학생식당 가격이 낮아졌으면
- 냉난방을 잘해주었으면
- 정보과학관 근처에 학생식당이 있었으면
- 도서관에 대학원 사물함이 늘어났으면
- 학생들 주차 요금이 낮아졌으면
- 학생식당 음식의 양이 늘었으면
- 형남공학관 휴식공간이 있었으면
- 정수기를 늘렸으면
- 형남 짝/홀수층 엘리베이터 모두 9층 운행하였으면
- 실험 제반시설의 관리가 잘 되었으면
- 연구실에서 10시 이후 에어컨/히터 작동을 직접할 수 있었으면
- 학생식당 음식의 간을 약하게 했으면
- 대학원생 복지 혜택을 늘렸으면
- 정보과학관 화장실 휴지를 좋은 것으로 바꾸었으면
- 화장실 세면대 옆에 타올 비치하였으면
- 학생회실이 있었으면
- 주차권 기간이 학기 단위였으면
- 도서관을 주말 저녁에도 운영하였으면
- 학관을 토요일에도 운영하였으면
- 학교 내 스포츠 시설이 있었으면

학사: 4.9%

- 중소기업대학원을 학교 특징으로 삼고 발전시켰으면
- 저명한 학술지/논문이 전부 열람 가능했으면
- 등록금을 인하했으면
- 강사 대신 교수 강의가 많았으면
- 전문 직종에 관한 강의를 있었으면
- 실용적인 교양이 많았으면
- 학생 인정 기간을 연장하였으면
- 학과 통폐합 시도를 하지 않았으면
- 대학원 진학률을 올리기 위한 제도가 있었으면
- 교양 필수 과정에 인문학이 포함되었으면
- 연구윤리에 대한 인지 수준을 높였으면
- ICT/IoT 등에 대한 강의/산학협력모델을 마련하였으면
- 논문 내 사례 연구를 추진/반영할 수 있는 환경이었으면
- 기업과 연계된 전공 수업이 있었으면
- 교류학점제도를 확대하였으면

행정처리: 4.7%

- 행정 업무를 신속, 정확하게 처리했으면
- 공지사항을 학생에게 SNS/문자로 통지해주었으면
- 행정 업무 공지를 정확히 했으면
- 반복해서 서류를 제출하지 않았으면
- 공지사항을 빠르게 전달하였으면
- 업무 처리 시 대략적인 일정을 알려주었으면
- 성적증명서 발급에 비용이 들지 않았으면
- 학생증 신청 시 집이 먼 학생의 편의를 고려하였으면
- 산단에서 급여 지급을 빠르게 해주었으면
- 대학원 학과 행정과의 시기적절한 소통 수단이 있었으면
- 대학원생도 학생증 발급이 가능하였으면

IT 인프라: 4.4%

- 와이파이가 원활했으면
- 인터넷망이 개선되었으면
- 개인 당 인터넷 연결 가능한 기기 수를 늘렸으면
- U-saint 이용이 개인 컴퓨터에서도 가능했으면
- 교내 정보화 시스템이 개선되었으면
- E-campus 업로드가 개선되었으면
- 와이파이 로그인 제한두지 않았으면
- IT 인프라에 많은 투자를 하였으면

교직원: 2.7%

- 교직원이 친절하였으면
- 교직원의 업무 태도를 개선하였으면
- 직원 교육을 실시했으면

장학: 2.0%

- 장학금 제도가 다양해졌으면
- 대학원생 장학금 제도가 늘었으면
- 장학금을 늘렸으면
- 장학금 중복 수혜 불가능한 대신 다른 혜택을 주었으면
- 장학생 관련 전담 부서를 만들었으면

이미지/홍보: 1.8%

- 대학 홍보를 적극적으로 했으면
- 학교 이미지를 개선하였으면
- 숭실대의 수준이 높아졌으면
- 중소기업대학원 홍보를 활성화하였으면
- 중소기업대학원 동문회를 활성화하였으면

없음 : 70.9% 모름/무응답 : 6.9%

Part 5

외국인 학생 조사 결과

1. 종합결과
2. 교수진 만족도
3. 교육과정 만족도
4. 상담 만족도
5. 장학금 만족도
6. 강의실 만족도
7. 도서관 만족도
8. 편의시설 만족도
9. 정보화 만족도
10. 취업지원 서비스 만족도
11. 홍보활동/이미지 만족도
12. 학사행정 서비스 만족도
13. 건의사항
14. 기타실태



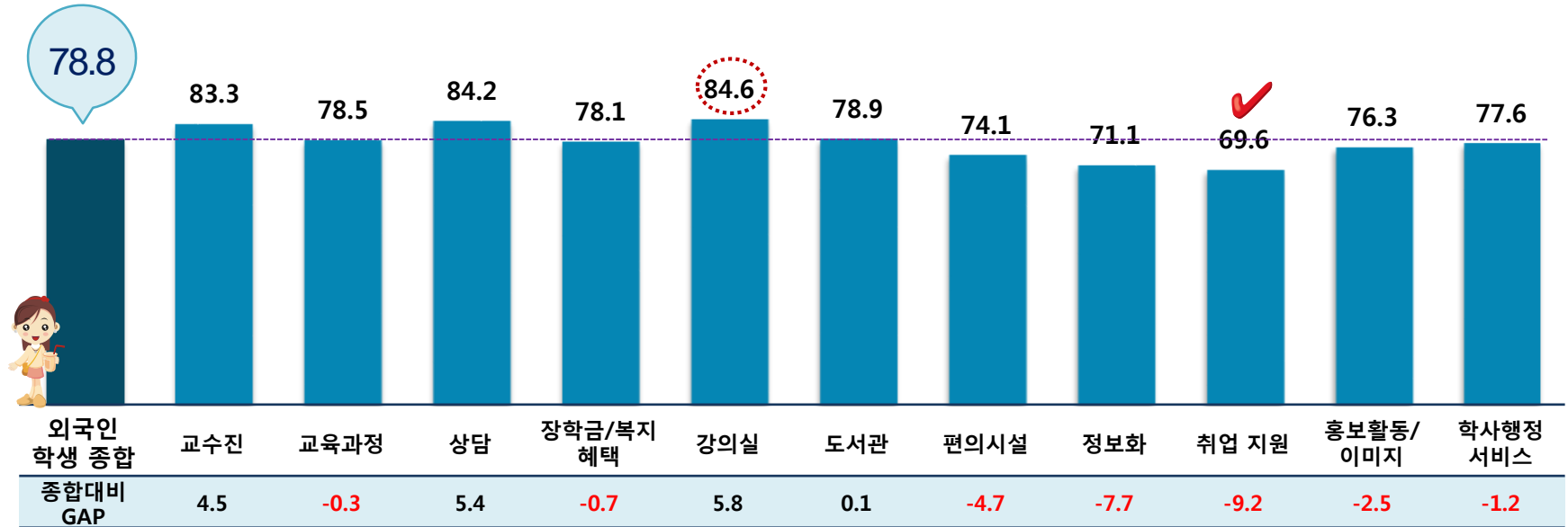
1) 종합결과

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 2015년 숭실대 외국인 학생의 종합만족도는 78.8점임.
 - 차원별로는 "강의실" 만족도가 84.6점으로 가장 높고, 그 다음은 "상담", "교수진", "도서관" 순임.
 - 한편, "취업지원", "정보화", "편의시설" 만족도는 숭실대 외국인 학생의 종합 만족도 대비 낮은 수준으로 개선이 필요함.

숭실대 외국인 학생 만족도

[단위 : 점]



Category	2015-2014 GAP	2014년 만족도
외국인 학생 종합	5.7	73.1
교수진	7.4	75.9
교육과정	8.8	69.7
상담	6.9	77.3
장학금/복지혜택	-	-
강의실	6.8	77.8
도서관	6.2	72.7
편의시설	-1.0	75.1
정보화	3.6	67.5
취업 지원	-	-
홍보활동/이미지	-	-
학사행정 서비스	1.9	75.7

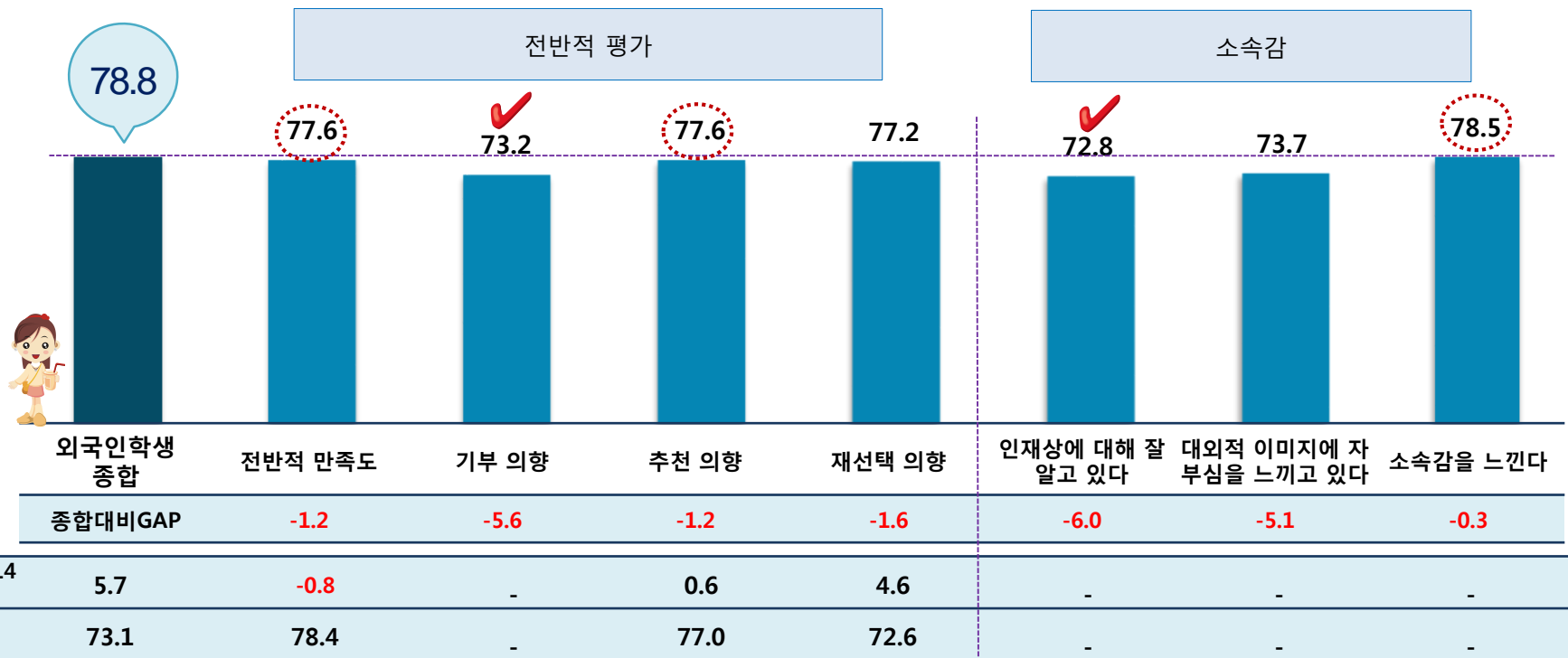
2) 전반적 평가

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 2015년 송실대 외국인 학생의 학교에 대한 전반적 평가는,
 - 전반적인 평가는 "전반적 만족도", "추천 의향"이 각각 77.6점으로 가장 높고, "기부 의향"이 73.2점으로 가장 낮음
 - 소속감에 대한 응답은 "소속감을 느낀다"는 응답이 78.5점으로 가장 높고, "인재상에 대해 잘 알고 있다"는 응답이 72.8점으로 가장 낮게 나타남.

송실대 외국인학생 만족도

[단위 : 점]



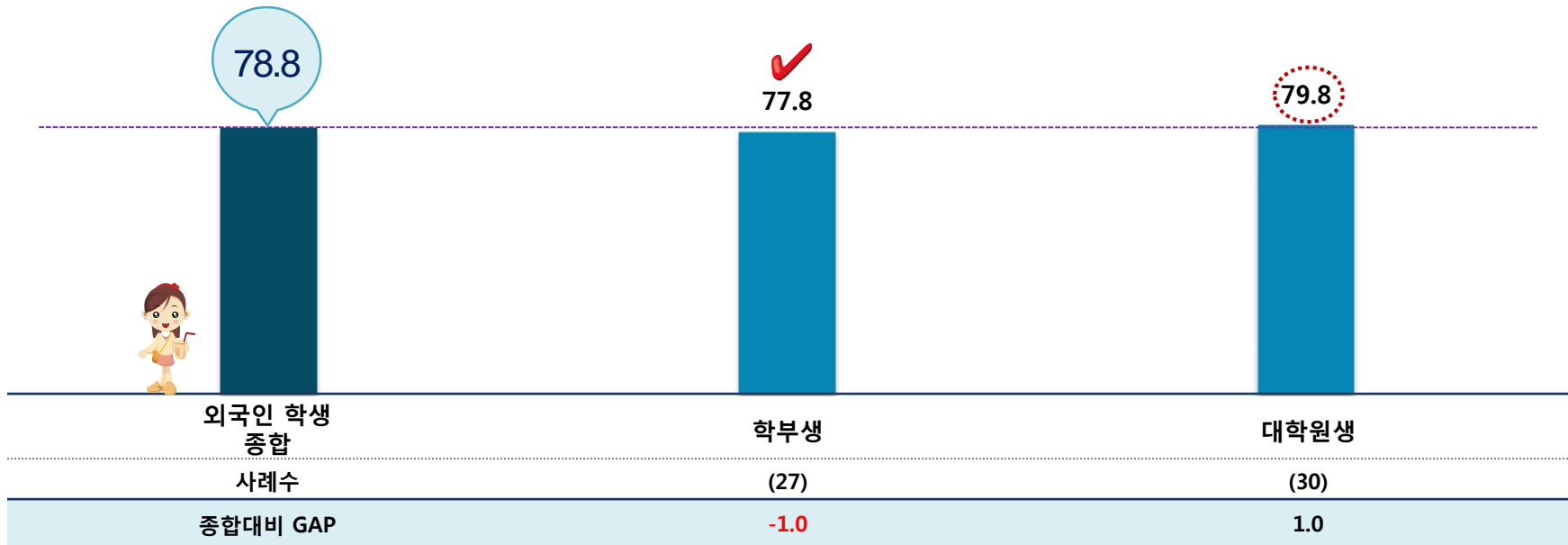
3) 소속별 만족도

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 2015년 송실대 외국인 학생의 소속별 만족도는,
 - "대학원생"의 만족도가 79.8점으로 "학부생"에 비해 상대적으로 높음.

소속별 만족도

[단위 : 점]



2015-2014 GAP	5.7	4.5	6.9
2014년 만족도	73.1	73.3	72.9

❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

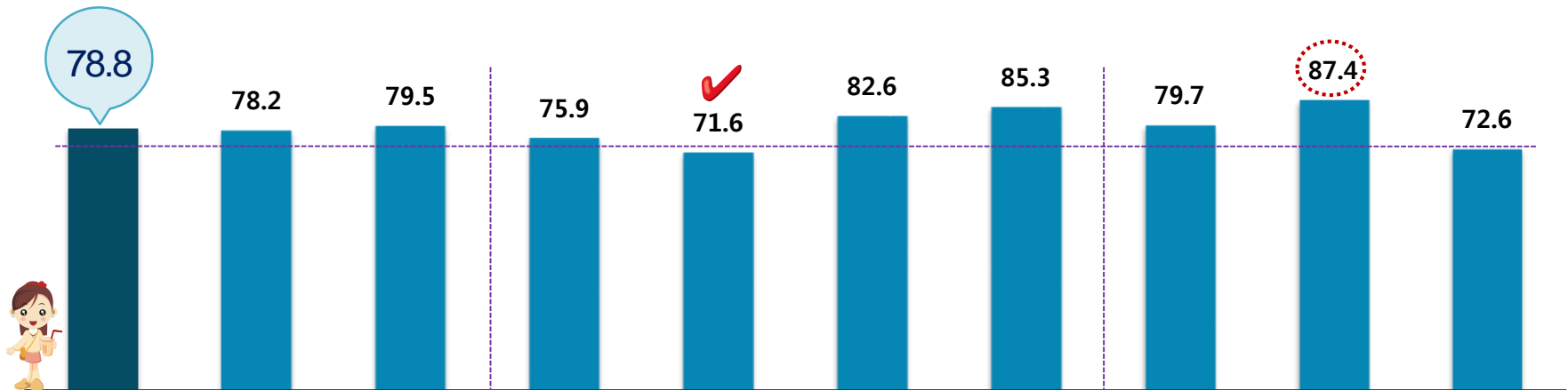
4) 응답자 특성별 결과

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 2015년 숭실대 외국인 학생의 응답자 특성별 만족도는,
 - 성별로는, "여학생"의 만족도가 79.5점으로 "남학생"의 만족도에 비해 상대적으로 높음.
 - 학부 학년별로는 "4학년"의 만족도가 85.3점으로 가장 높은 반면, "2학년"은 71.6점으로 가장 낮게 나타남.
 - 대학원 과정별로는 "석/박사 통합과정"이 87.4점으로 가장 높게 나타남.

응답자 특성별 만족도

[단위 : 점]



외국인 학생 종합	남자	여자	1학년	2학년	3학년	4학년	석사	석/박사 통합	박사	
사례수	(31)	(26)	(10)	(6)	(10)	(1)	(26)	(2)	(2)	
종합대비 GAP	-0.6	0.7	-2.9	-7.2	3.8	6.5	0.9	8.6	-6.2	
2015-2014 GAP	5.7	5.3	6.2	24.9	2.8	6.0	11.4	6.3	19.6	-10.4
2014년 만족도	73.1	72.9	73.3	51.0	68.8	76.6	73.9	73.4	67.8	83.0

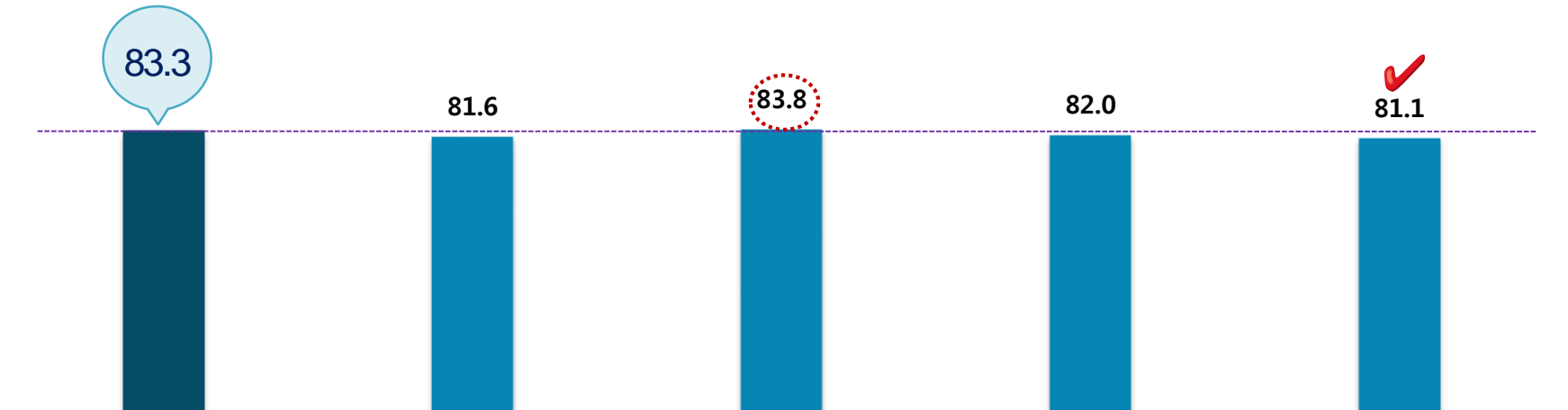
❖ 대학원생은 일반 대학원생만 조사한 결과임.

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "교수진 만족도"는 83.3점임.
 - 항목별로는 "성실한 강의태도"가 83.8점으로 가장 높게 나타난 반면, "적극적인 상호작용"은 81.1점으로 타 항목 대비 가장 낮게 나타남.

교수진 만족도 - 항목별

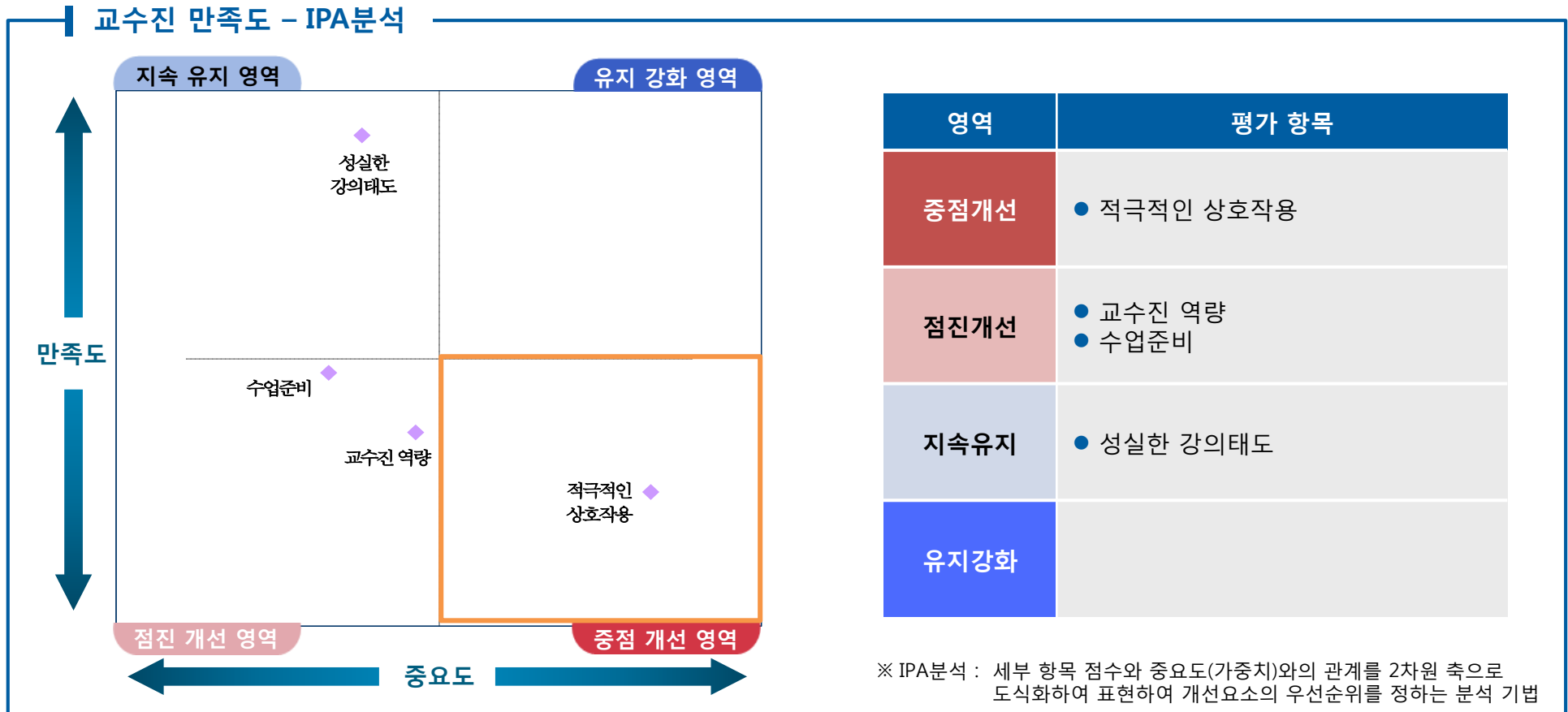
[단위 : 점]



교수진 만족도 대비 GAP	-1.7	0.5	-1.3	-2.2
2015-2014 GAP	4.9	6.8	-	-
2014년 만족도	78.4	74.8	76.9	-

2) IPA 분석

- “교수진 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “적극적인 상호작용”의 중점적인 개선이 필요함.

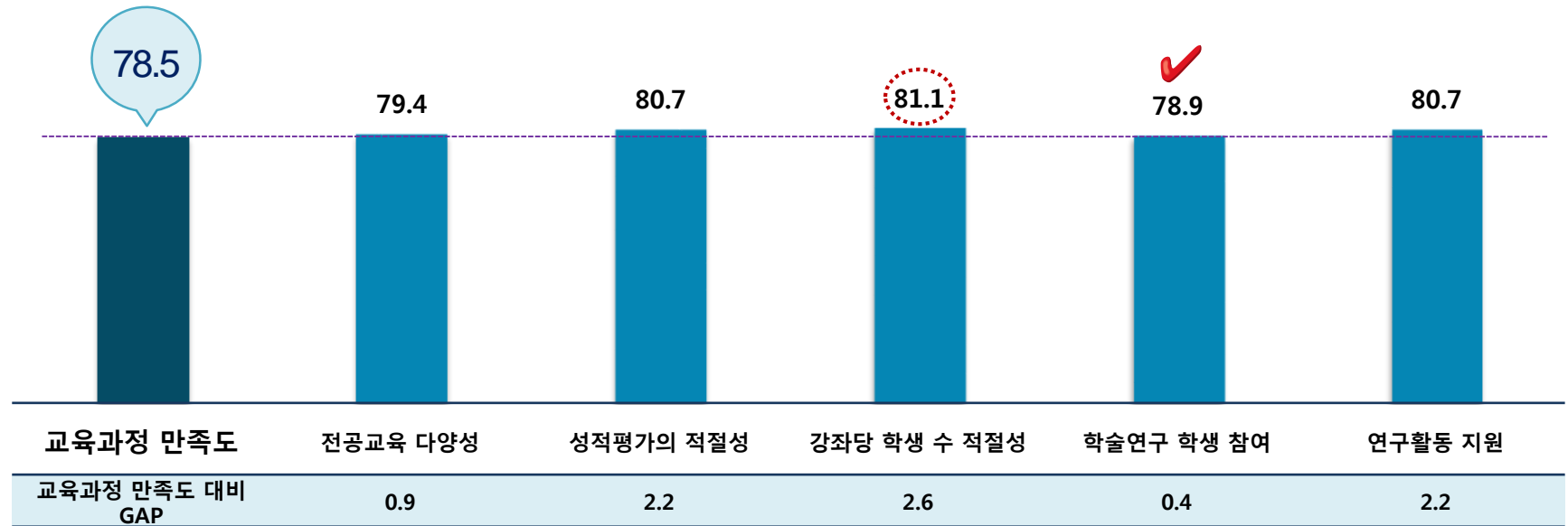


1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 외국인 학생의 “교육과정 만족도”는 78.5점임.
 - 항목별로는 “강좌당 학생수의 적절성”이 81.1점으로 가장 높게 나타남.
 - 반면, “학술연구 학생 참여”(78.9점) 만족도는 가장 낮게 나타났으며, 다음으로 “전공교육 다양성”이 79.4점으로 낮게 나타남.

교육과정 만족도 - 항목별

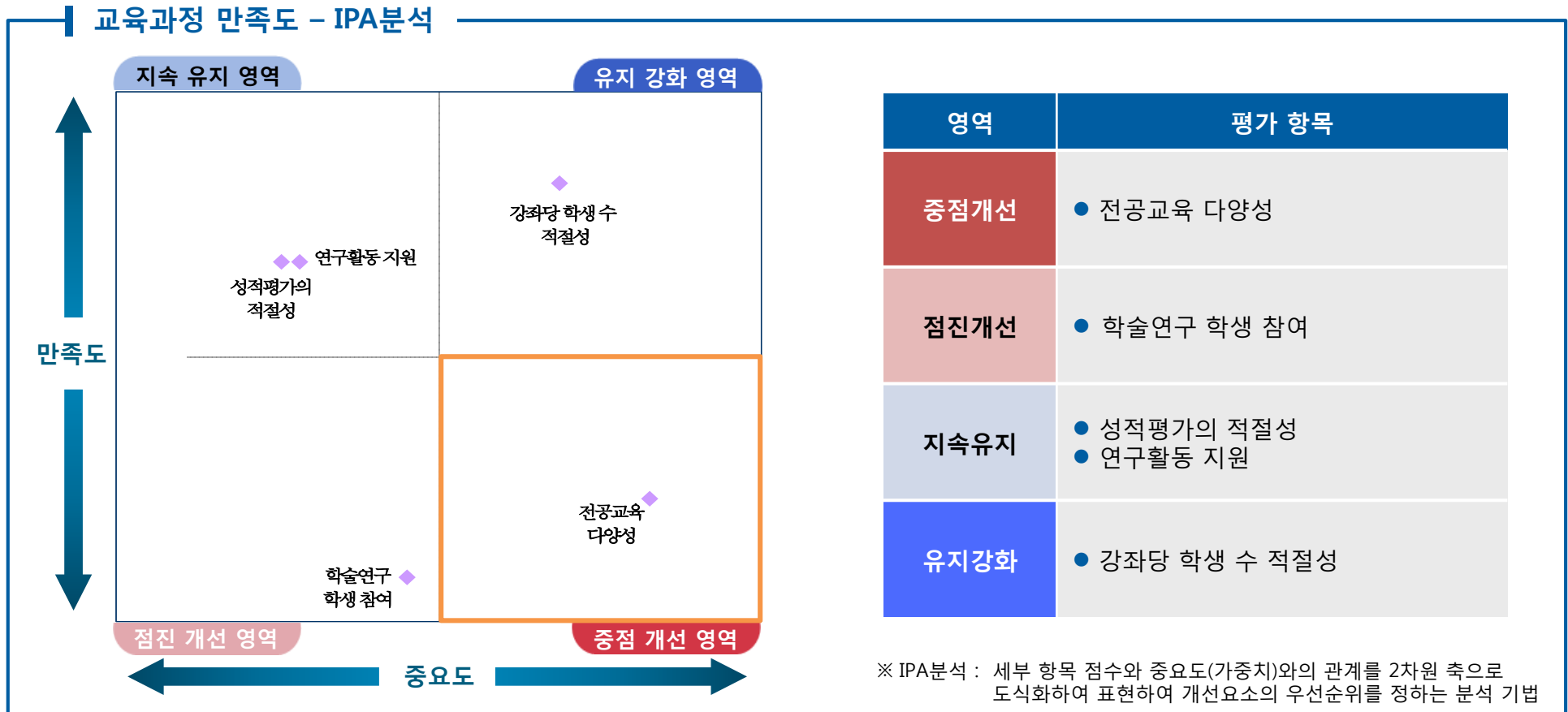
[단위 : 점]



교육과정 만족도 대비 GAP	0.9	2.2	2.6	0.4	2.2
2015-2014 GAP	6.4	9.3	-	9.0	-
2014년 만족도	72.1	70.1	-	72.1	-

2) IPA 분석

- “교육과정 만족도”의 IPA 분석 결과,
- 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “전공교육 다양성”의 중점적인 개선이 필요함.

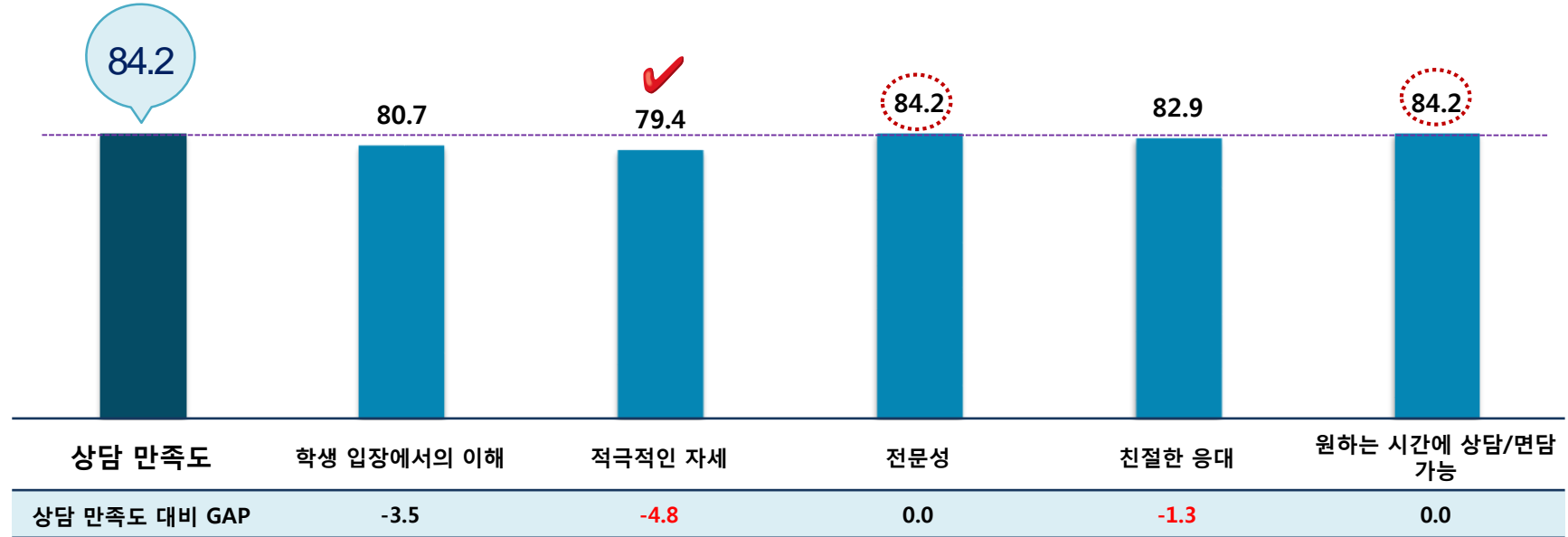


1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "상담 만족도"는 84.2점임.
 - 항목별로는 "전문성"과 "원하는 시간에 상담/면담 가능" 항목이 84.2점으로 가장 높은 반면, "적극적인 자세"는 79.4점으로 만족도는 가장 낮게 나타남.

상담 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

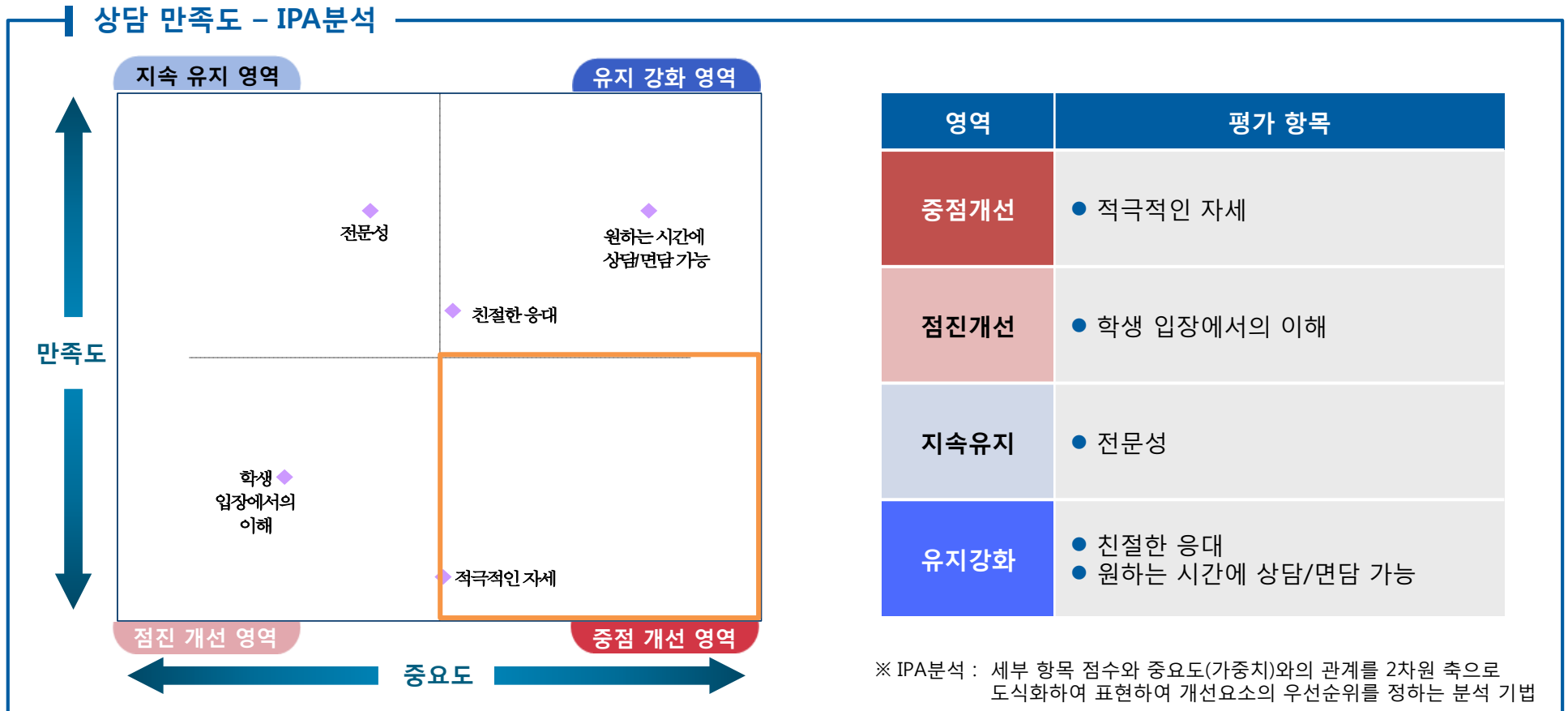


2015-2014 GAP	5.8	3.0	1.2	-	2.5	11.2
2014년 만족도	78.4	77.7	78.2	-	80.4	73.0

2) IPA 분석

Part5 외국인 학생 조사 결과

- “상담 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “적극적인 자세”의 중점적인 개선이 필요함.

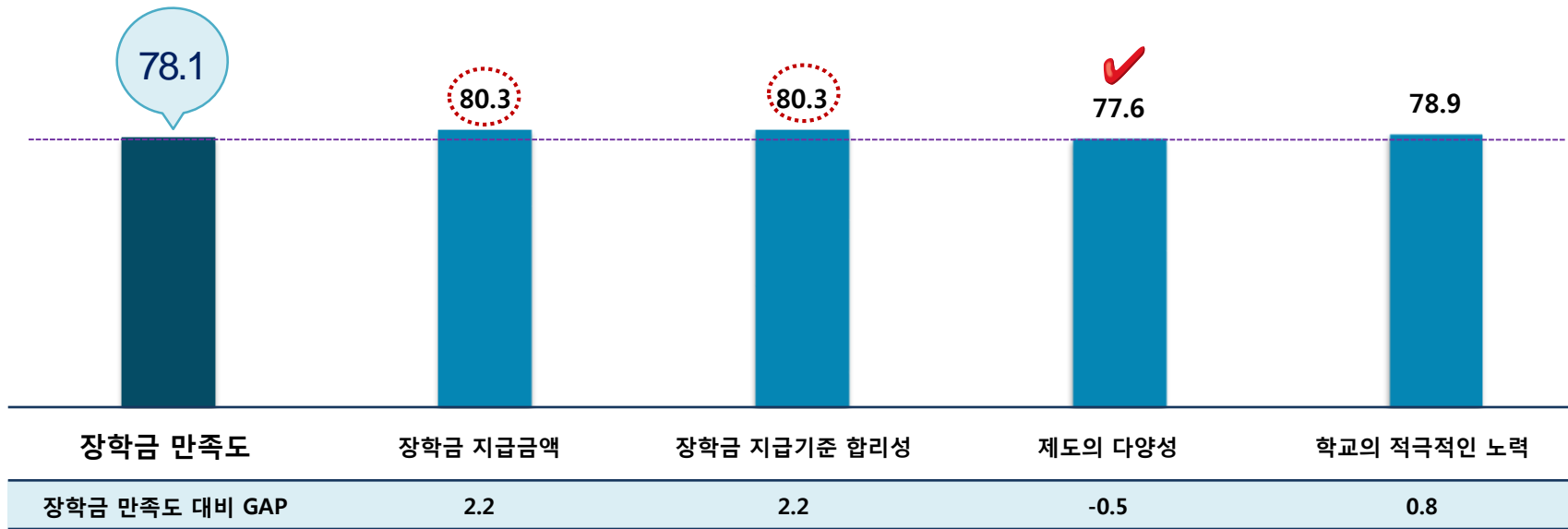


1) 항목별 만족도

- 2015년 숭실대 외국인 학생의 "장학금 만족도"는 78.1점임.
 - 항목별로는 "장학금 지급금액", "장학금 지급기준 합리성"이 80.3점으로 가장 높은 반면, "제도의 다양성"이 77.6점으로 가장 낮게 나타남.

장학금 만족도 - 항목별

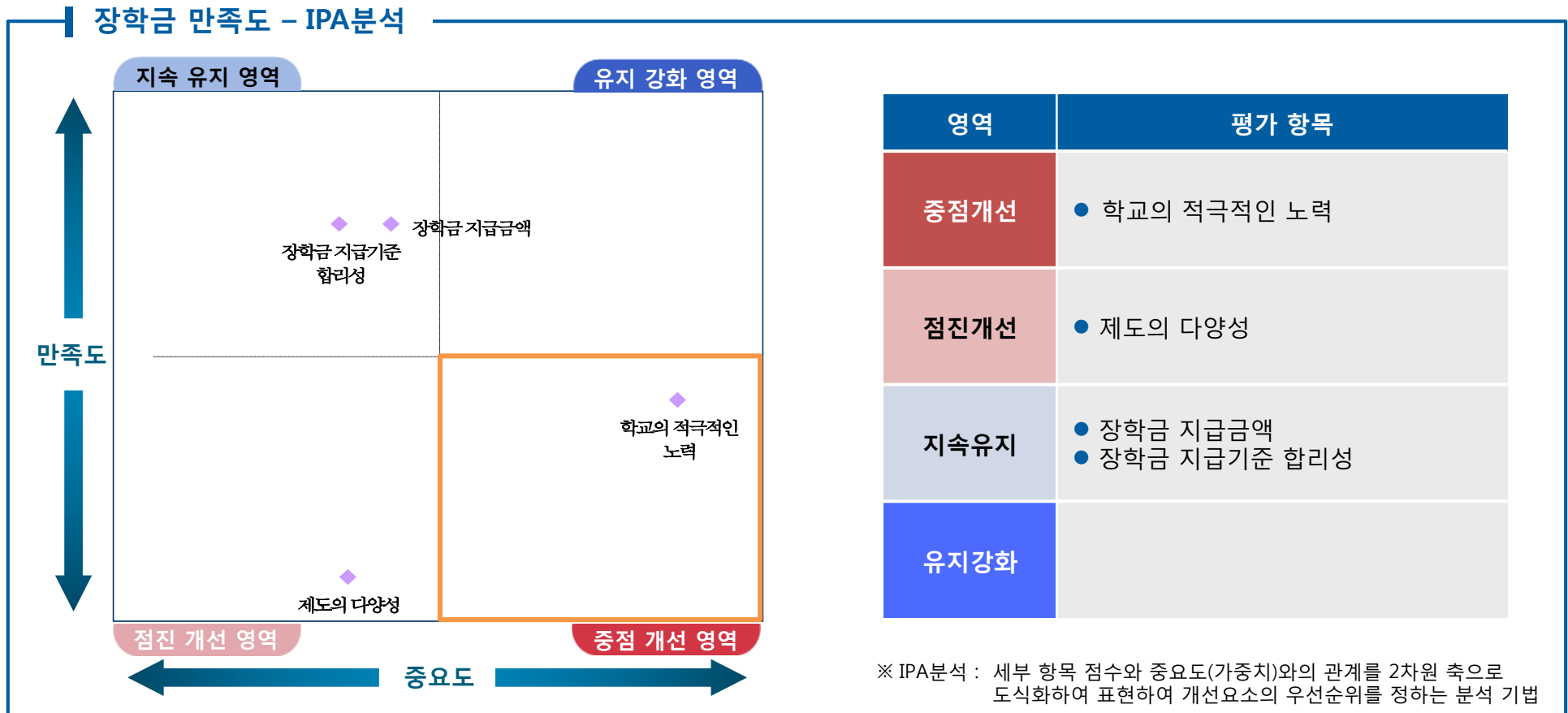
[단위 : 점]



2) IPA 분석

Part5 외국인 학생 조사 결과

- “장학금 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “학교의 적극적인 노력”의 중점적인 개선이 필요함.

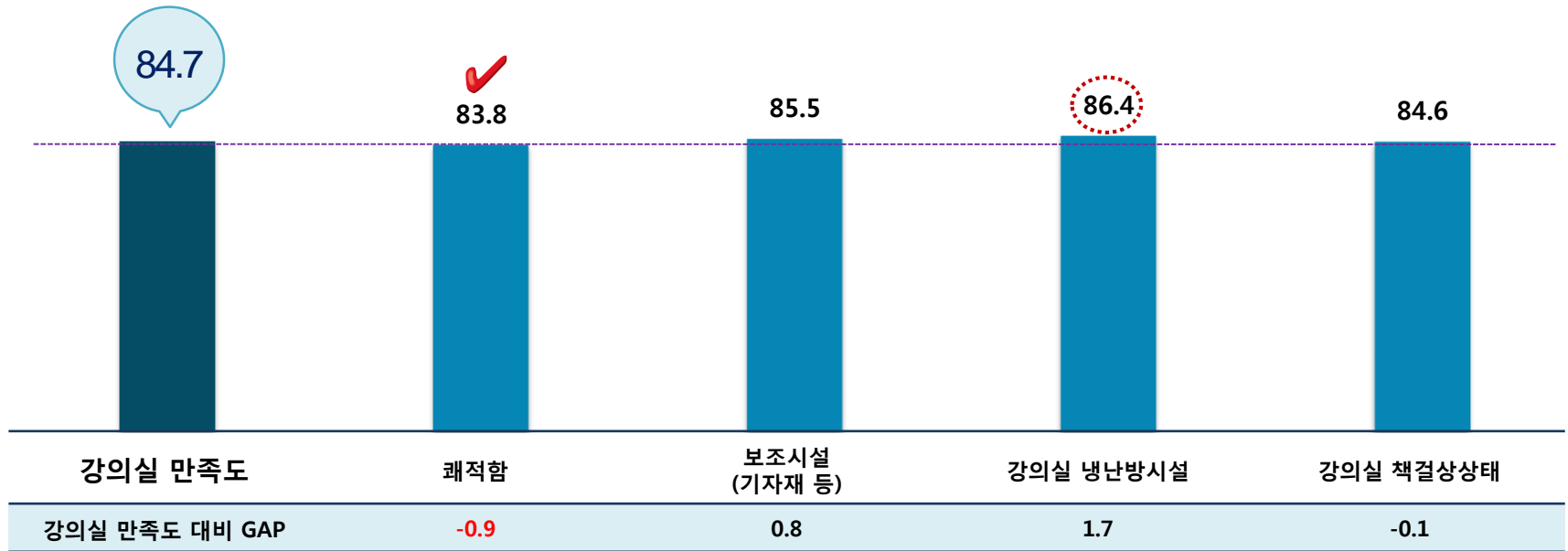


1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "강의실 만족도"는 84.7점임.
 - 항목별로는 "강의실 냉난방 시설"이 86.4점으로 가장 높고, 다음으로 "보조시설(기자재 등)"이 85.5점으로 높게 나타남.
 - 반면, "쾌적함"은 83.8점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

강의실 만족도 - 항목별

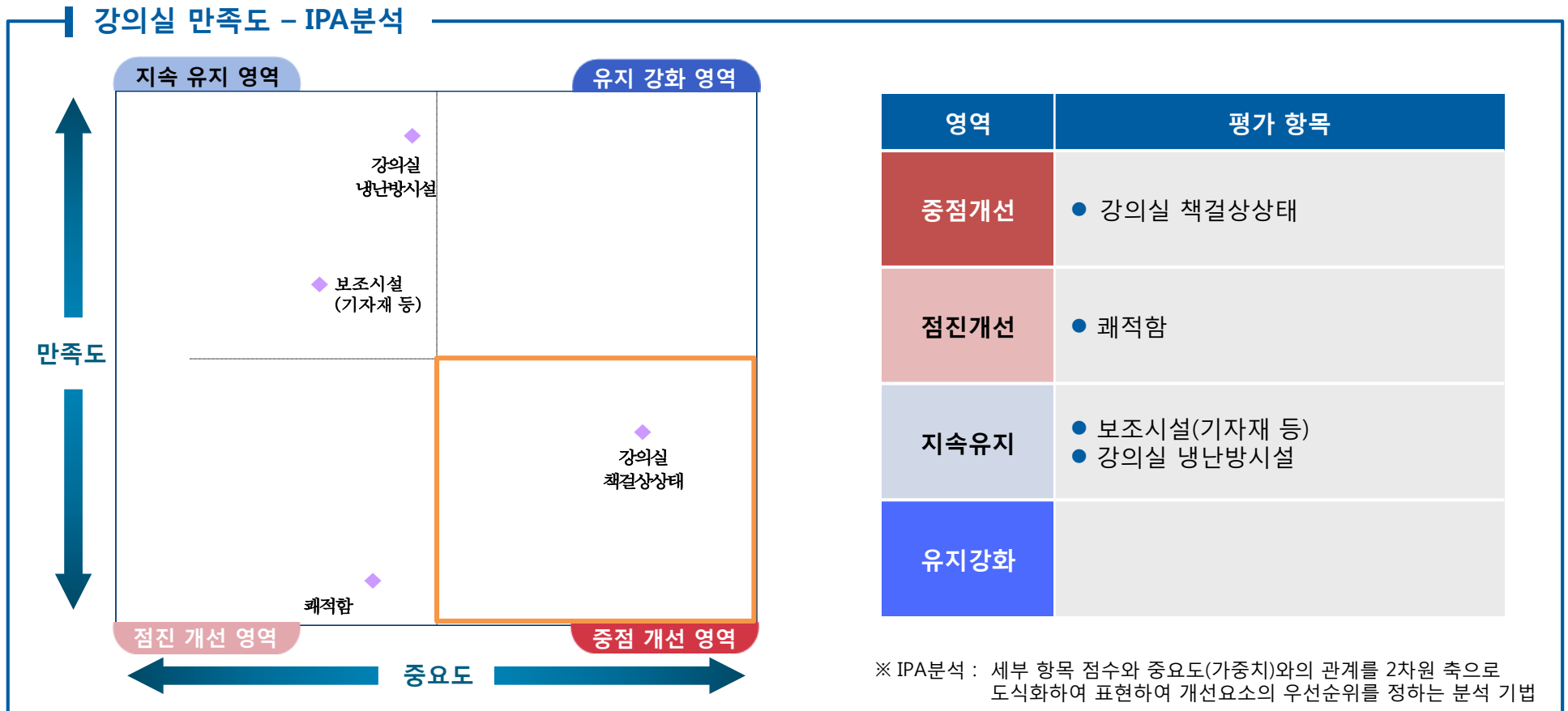
[단위 : 점]



2015-2014 GAP	7.3	8.5	5.3	-	-
2014년 만족도	77.4	75.3	80.2	-	-

2) IPA 분석

- “강의실 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “강의실 책걸상상태”의 중점적인 개선이 필요함.

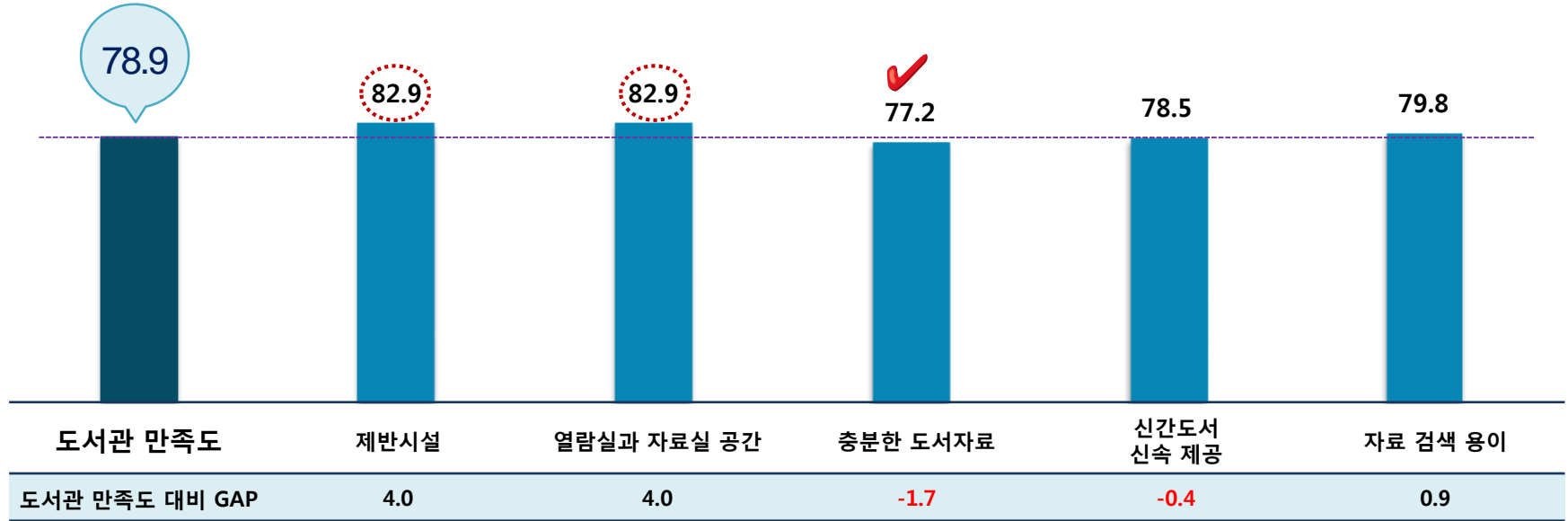


1) 항목별 만족도

- 2015년 숭실대 외국인 학생의 “도서관 만족도”는 78.9점임.
 - 항목별로는 “제반 시설”, “열람실과 자료실 공간”이 각각 82.9점으로 가장 높게 나타남.
 - 반면, “충분한 도서자료”는 77.2점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

도서관 만족도 - 항목별

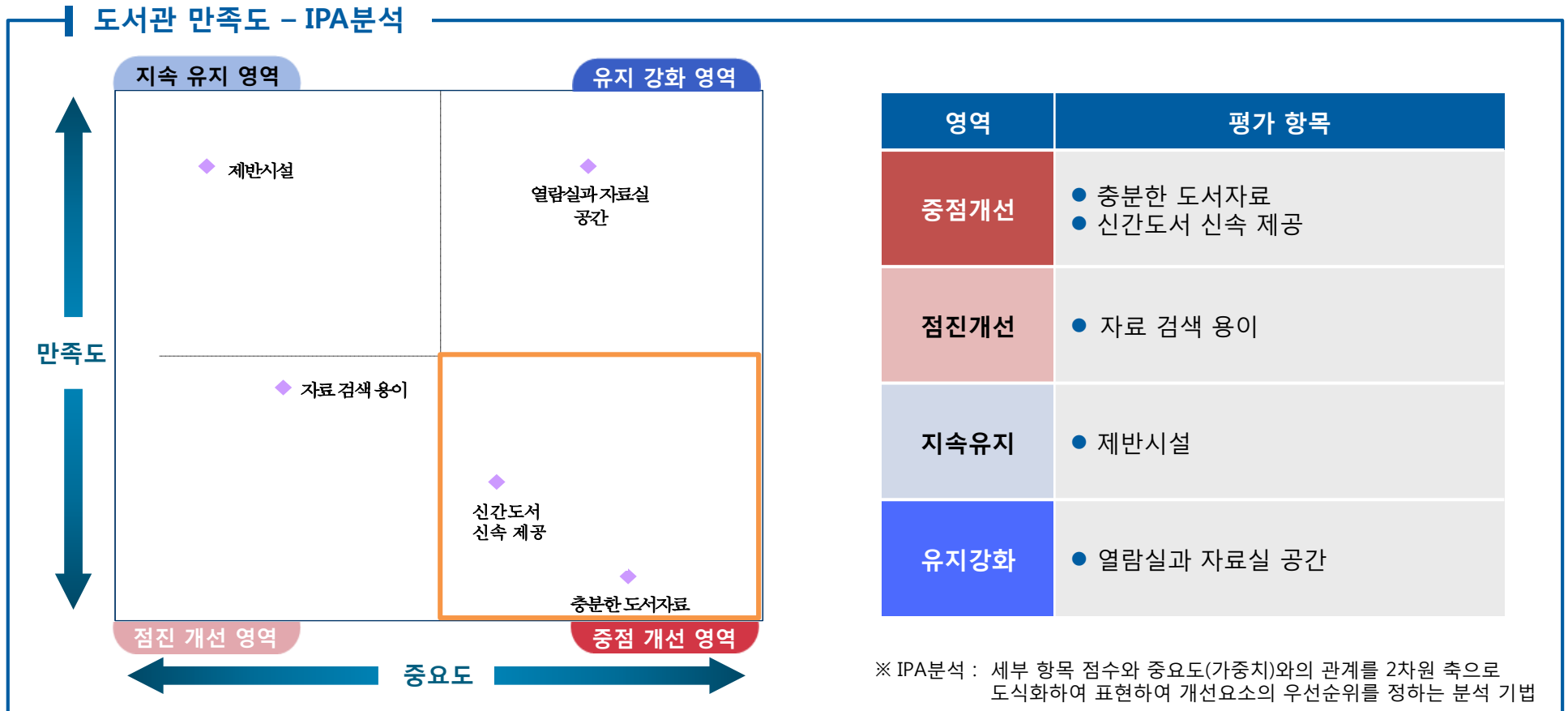
[단위 : 점]



2015-2014 GAP	4.4	-	7.9	-	11.0
2014년 만족도	74.5	-	75.0	-	68.8

2) IPA 분석

- “도서관 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “충분한 도서자료”, “신간도서 신속 제공”의 중점적인 개선이 필요함.



8. 편의시설 만족도

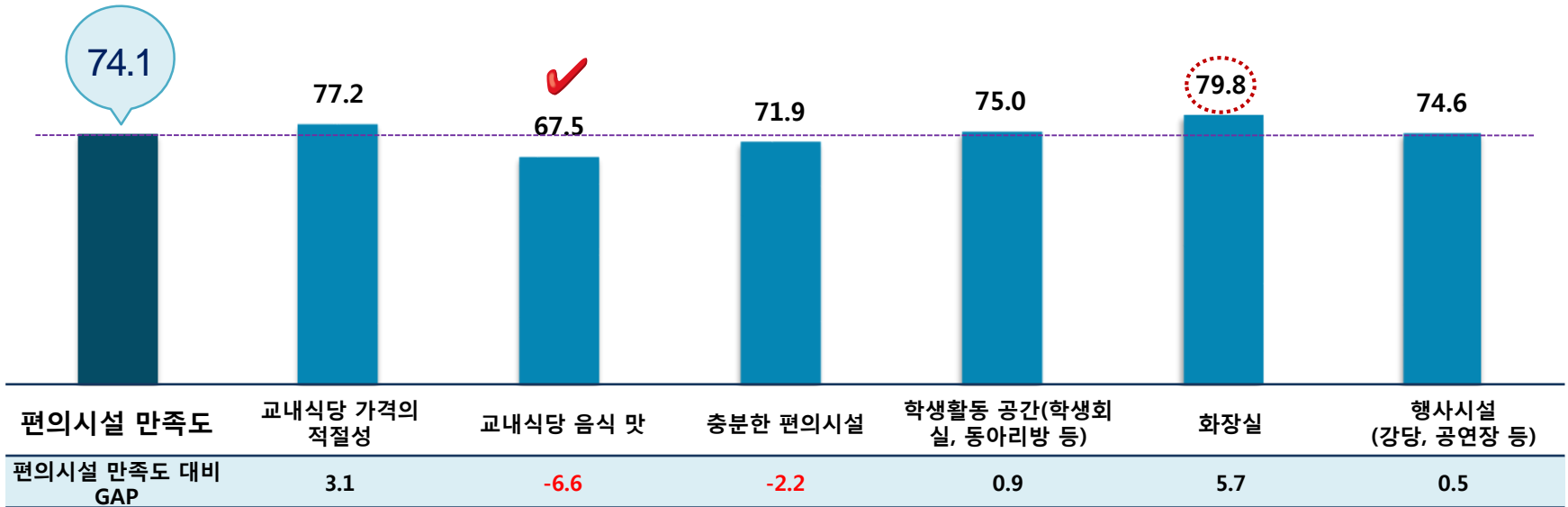
1) 항목별 만족도

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "편의시설 만족도"는 74.1점임.
- 항목별로는 "화장실"이 79.8점으로 가장 높은 반면, "교내식당 음식 맛"은 67.5점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

편의시설 만족도 - 항목별

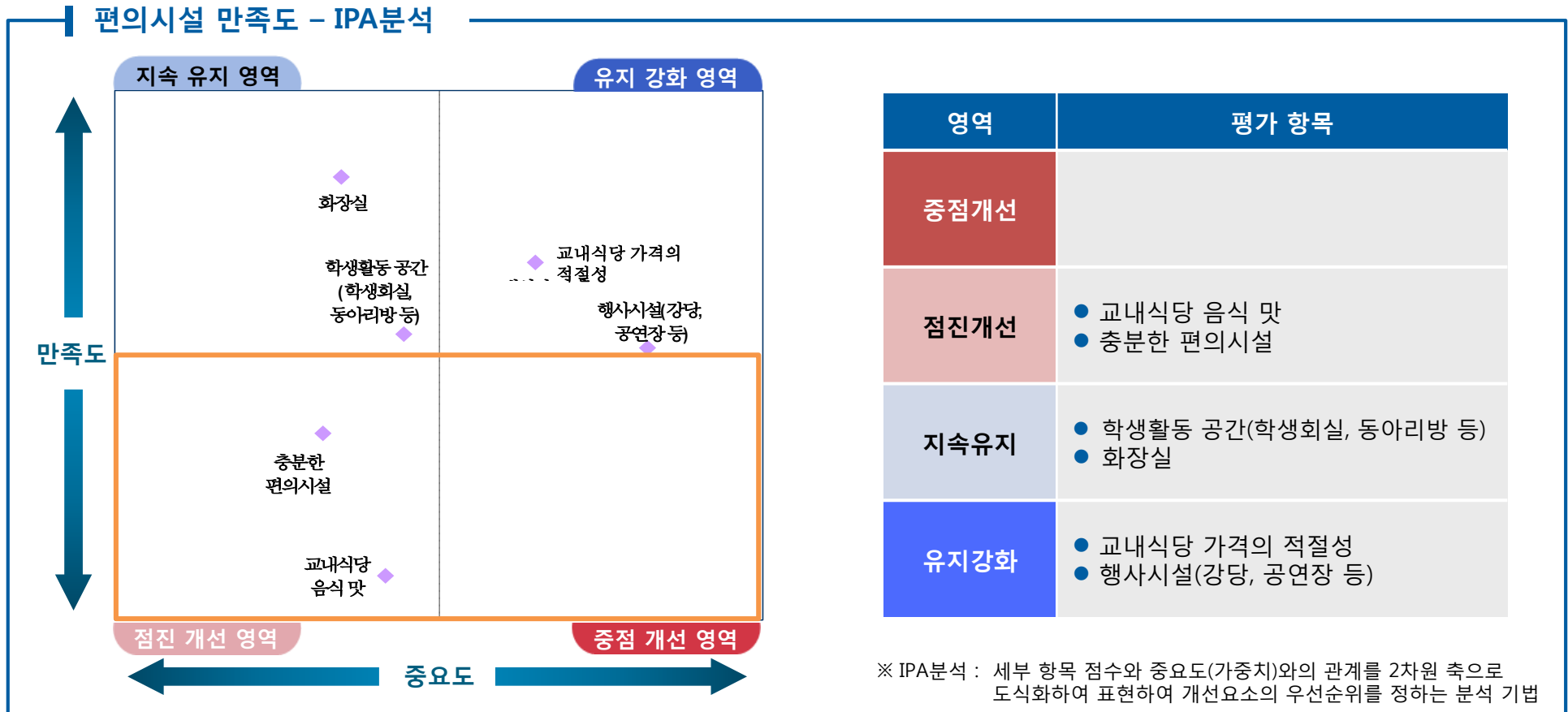
[단위 : 점]



2015-2014 GAP	-4.3	5.1	-	0.6	-	-2.0	-
2014년 만족도	78.4	72.1	-	71.3	-	81.8	-

2) IPA 분석

- “편의시설 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도와 상대적 중요도가 모두 낮은 “교내식당 음식 맛”, “충분한 편의시설”의 지속적인 개선이 필요함.



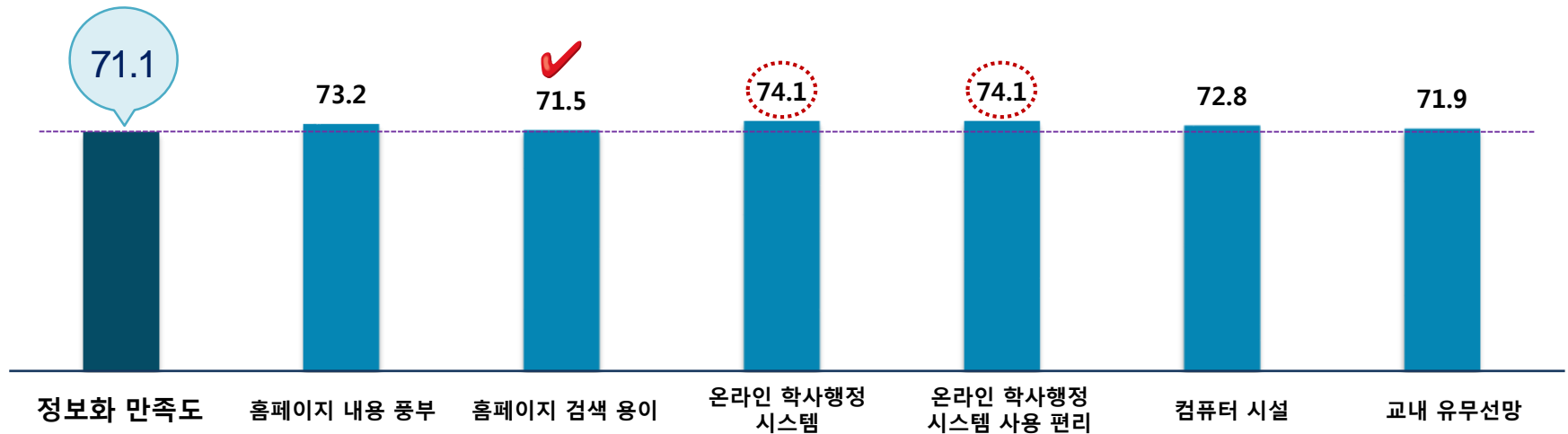
1) 항목별 만족도

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "정보화 만족도"는 71.1점임.
 - 항목별로는 "온라인 학사행정 시스템", "온라인 학사행정 시스템 사용 편리"가 각각 74.1점으로 만족도가 가장 높게 나타난 반면, "홈페이지 검색 용이"은 71.5점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

정보화 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

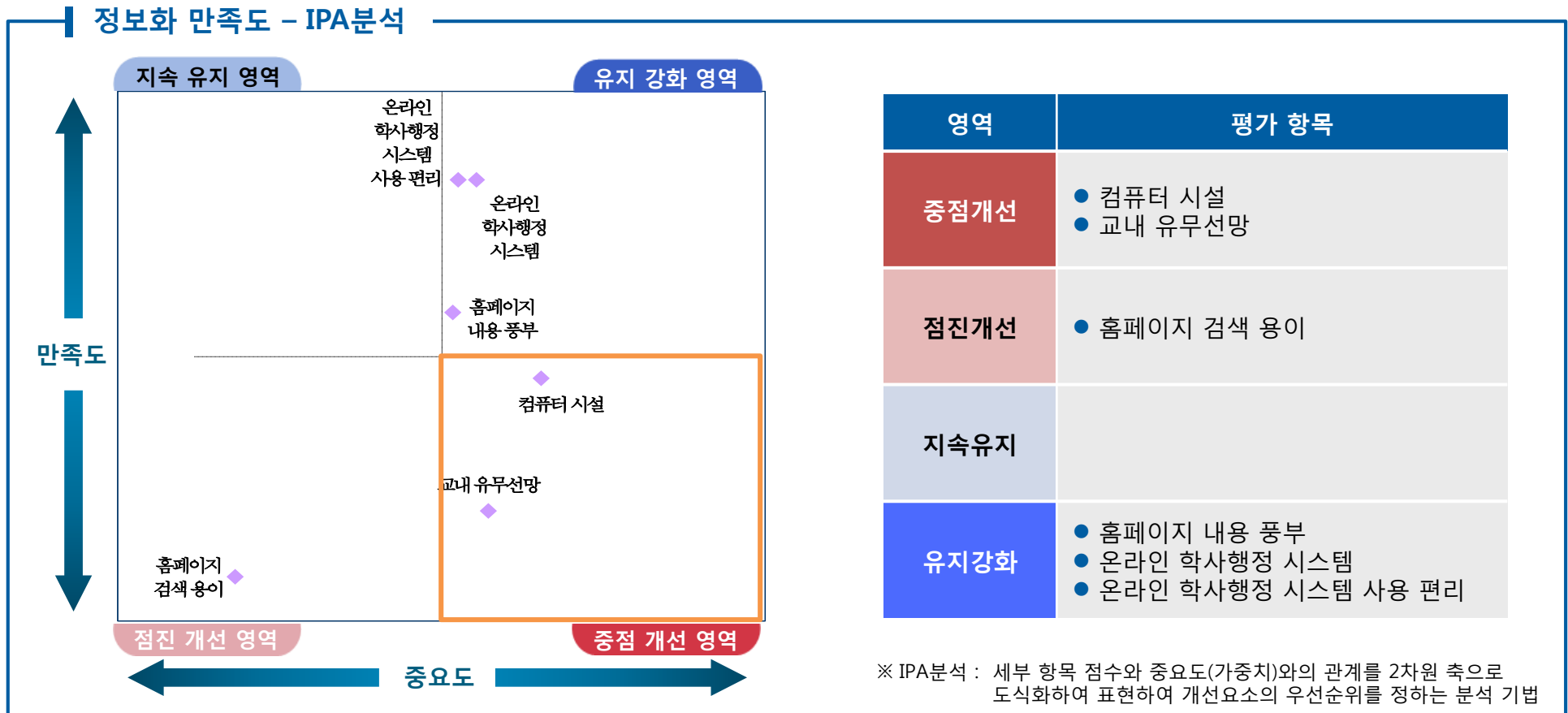


정보화 만족도 대비 GAP	2.1	0.4	3.0	3.0	1.7	0.8
2015-2014 GAP	1.8	7.5	-	4.9	-	-
2014년 만족도	69.3	65.7	-	69.2	-	-

2) IPA 분석

Part5 외국인 학생 조사 결과

- “정보화 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “컴퓨터 시설”, “교내 유무선망”의 중점적인 개선이 필요함.



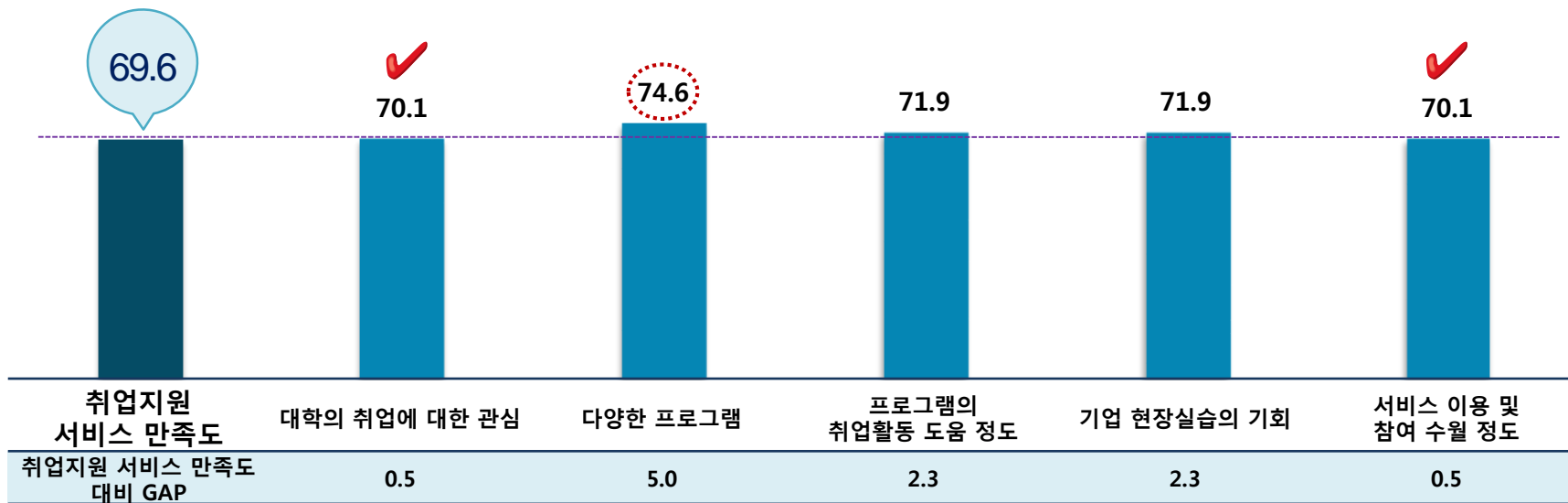
10. 취업지원 서비스 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "취업지원 서비스 만족도"는 69.6점임.
 - 항목별로는 "다양한 프로그램"이 74.6점으로 가장 높게 나타남.
 - 반면, "대학의 취업에 대한 관심", "서비스 이용 및 참여 수월 정도"는 각각 70.1점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

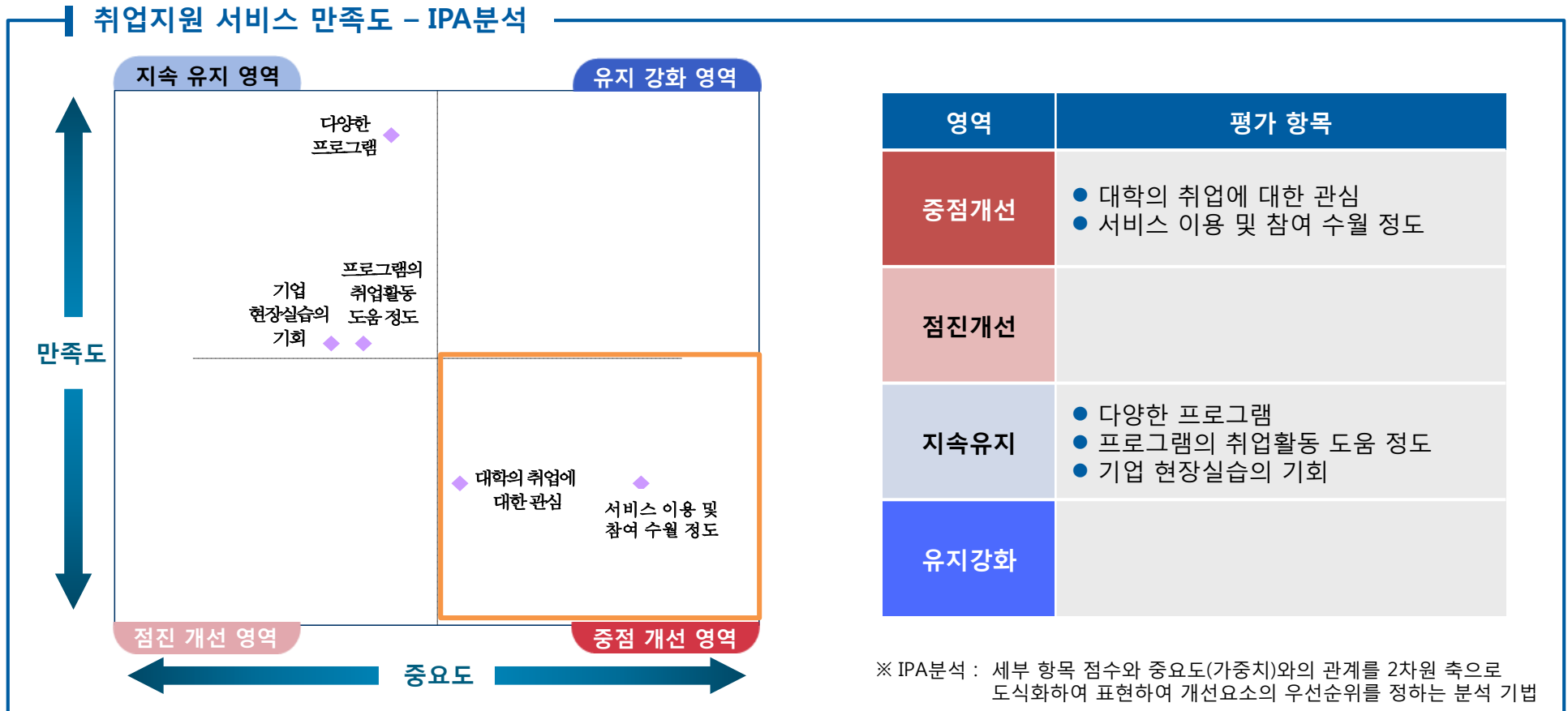
취업지원 서비스 만족도 - 항목별

[단위 : 점]



2) IPA 분석

- “취업지원 서비스 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “대학의 취업에 대한 관심”, “서비스 이용 및 참여 수월 정도”의 중점적인 개선이 필요함.



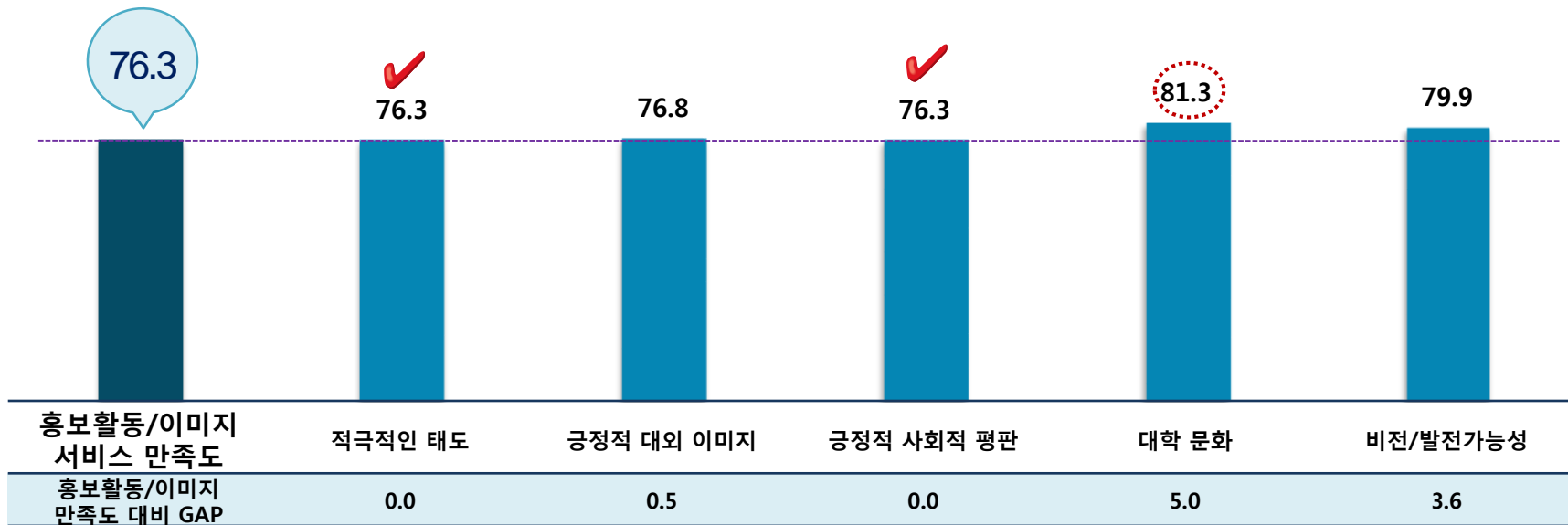
11. 홍보활동/이미지 만족도

1) 항목별 만족도

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "홍보활동/이미지 만족도"는 76.3점임.
 - 항목별로는 "대학 문화"가 81.3점으로 가장 높게 나타남.
 - 반면, "적극적인 태도", "긍정적 사회적 평판"은 각각 76.3점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

홍보활동/이미지 만족도 - 항목별

[단위 : 점]

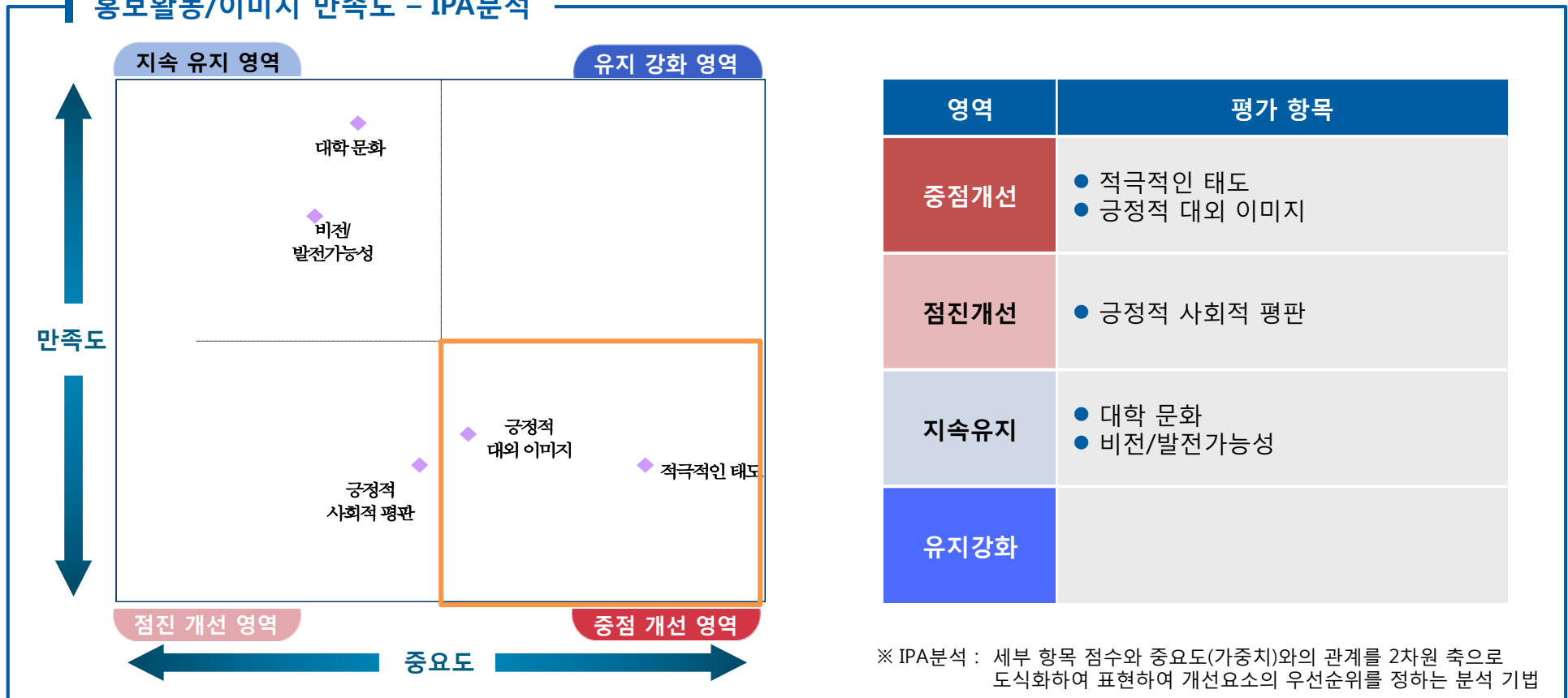


11. 홍보활동/이미지 만족도

2) IPA 분석

- “홍보활동/이미지 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “긍정적 대외 이미지”, “적극적인 태도”의 중점적인 개선이 필요함.

홍보활동/이미지 만족도 - IPA분석



12. 학사행정 서비스 만족도

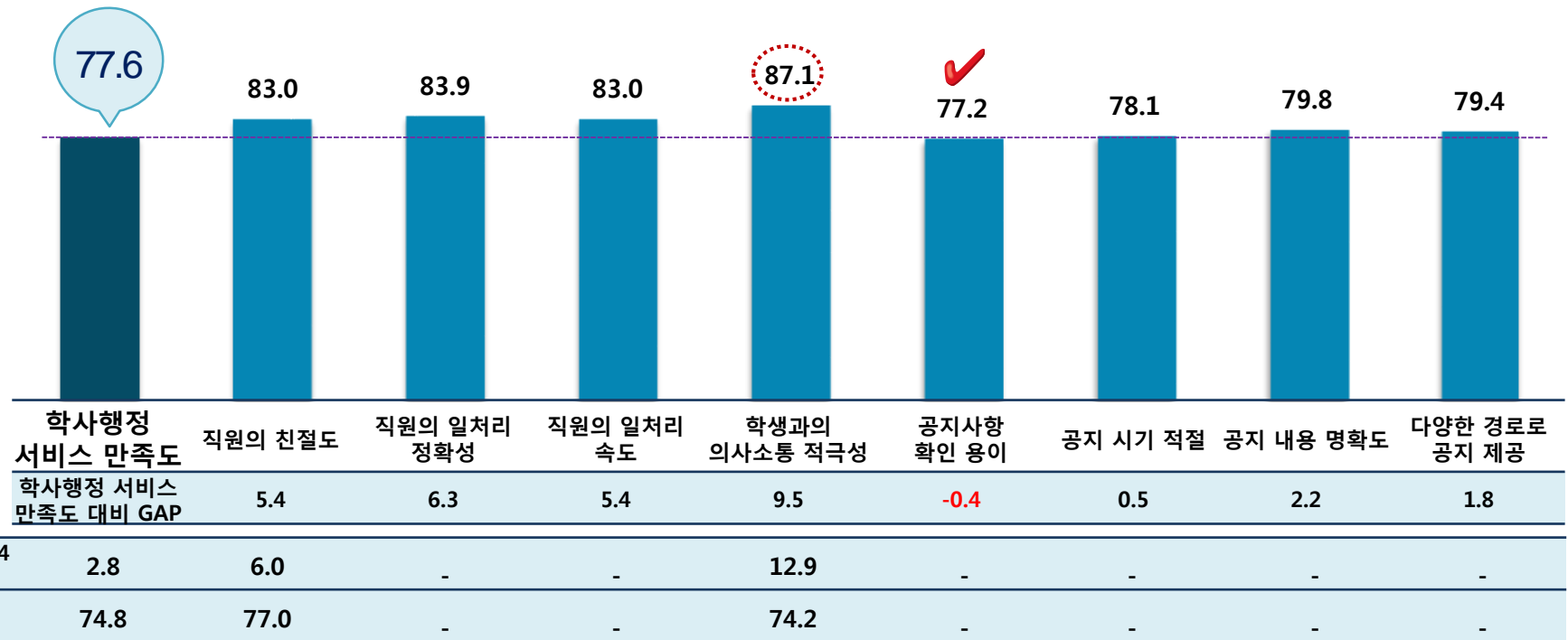
1) 항목별 만족도

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 2015년 송실대 외국인 학생의 "학사행정 서비스 만족도"는 77.6점임.
 - 항목별로는 "학생과의 의사소통 적극성"이 87.1점으로 가장 높고, 다음으로 "직원의 일처리 정확성"이 83.9점으로 높게 나타남.
 - 반면, "공지사항 확인 용이"는 77.2점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.

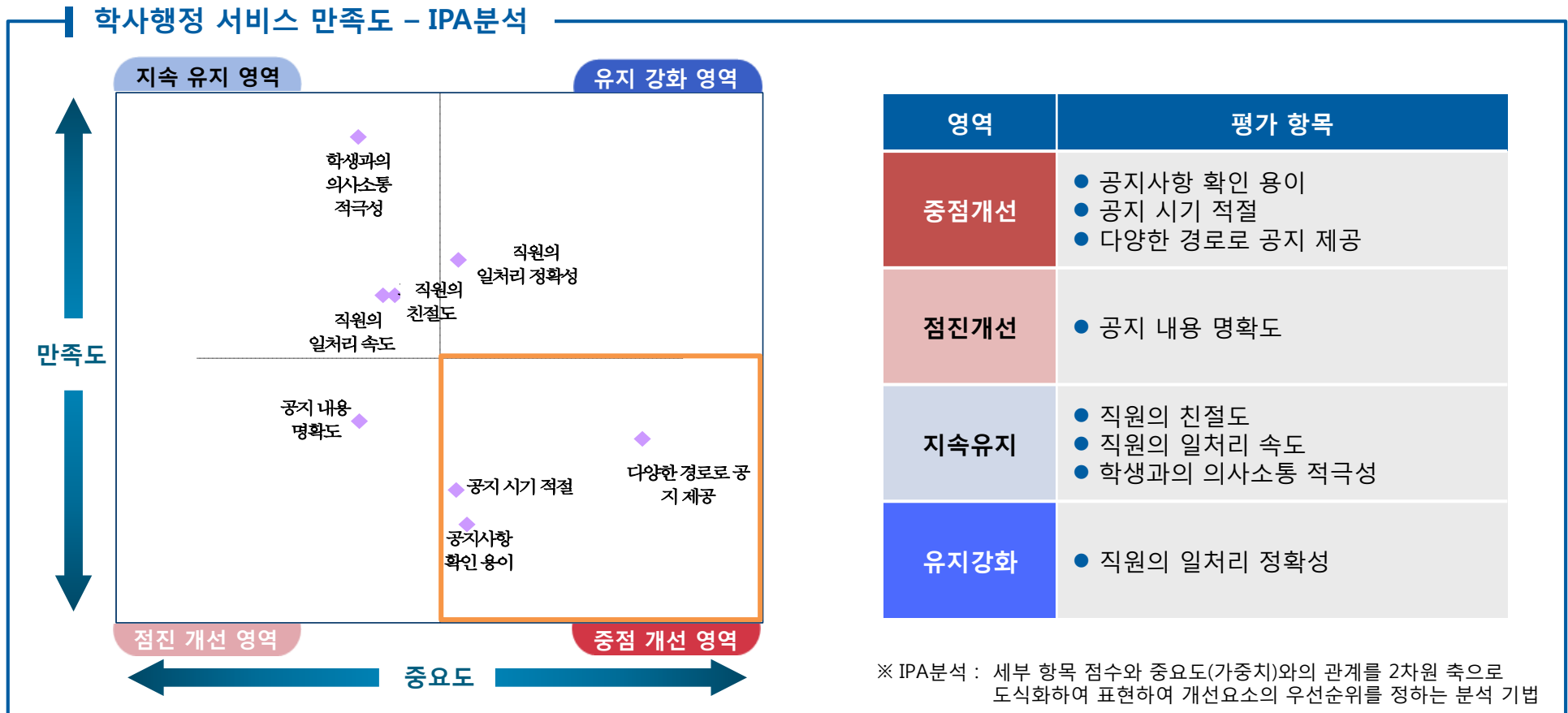
학사행정 서비스 만족도 - 항목별

[단위 : 점]



2) IPA 분석

- “학사행정 서비스 만족도”의 IPA 분석 결과,
 - 만족도는 상대적으로 낮은 반면, 상대적 중요도는 높게 나타난 “공지사항 확인 용이”, “공지 시기 적절”, “다양한 경로로 공지 제공”의 중점적인 개선이 필요함.



건의사항

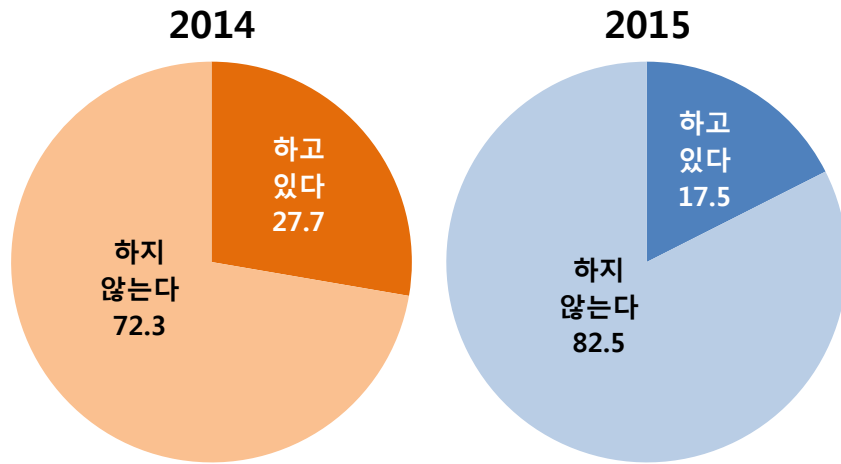
- 교직원이 친절하였으면
- 학교 이미지를 개선하였으면
- 영어 강의를 늘렸으면
- 외국인 대상의 채용 박람회를 많이 열었으면
- 설문을 영어로 하였으면
- 학교 홈페이지를 영어로도 지원했으면
- 대학 홍보를 적극적으로 했으면
- 도서관에 새로운 책을 확보했으면
- 조만식기념관 533호 강의실 창문 고쳐주었으면
- 소속감을 느낄 수 있게 해주었으면
- 핸드폰 충전소가 많이 설치 되었으면

※ 없다 : 73.7%, 모름/무응답 : 8.8%

1) Part time job 경험 및 정보습득 경로

- 외국인 학생 중, Part time job을 "하고 있다"는 학생은 17.5%로 나타남.
- Part-time job에 대한 정보습득 경로는 "친구"가 70.0%로 가장 높게 나타남.

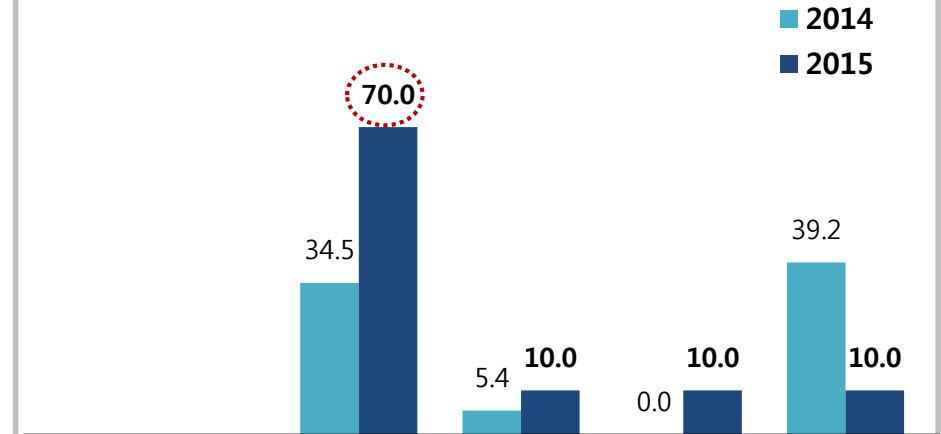
Part time job 여부



(2015년, n=57, 단위 : %)

	사례수	하고 있다	하지 않는다
학부	(27)	11.1	88.9
대학원	(30)	23.3	76.7

Part-time job 정보 습득 경로



(2015년, 중복응답, n=10, 단위 : %)

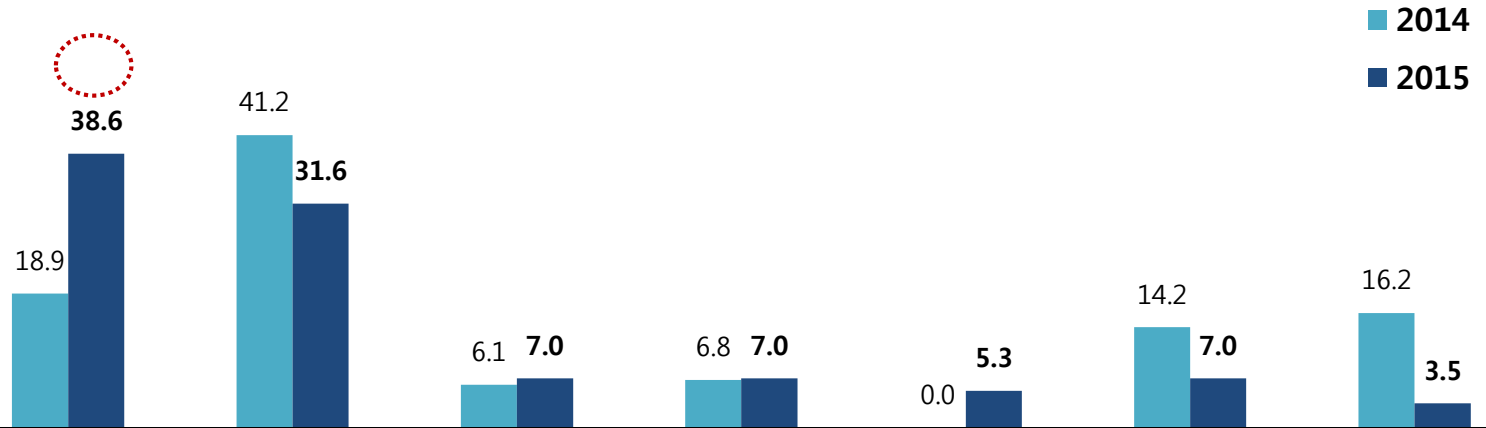
	사례수	친구	학교 게시판	인터넷/스마트폰	모름/무응답
전체	(10)	70.0	10.0	10.0	10.0
학부	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
대학원	(7)	57.1	14.3	14.3	14.3

※ 모름/무응답: 39.2%

2) 주거시설 정보습득 경로

- 주거시설에 대한 정보 습득 경로는 "학교 인터넷"이 38.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 "친구"(31.6%)가 두 번째로 높게 나타남.

주거시설 정보 습득 경로



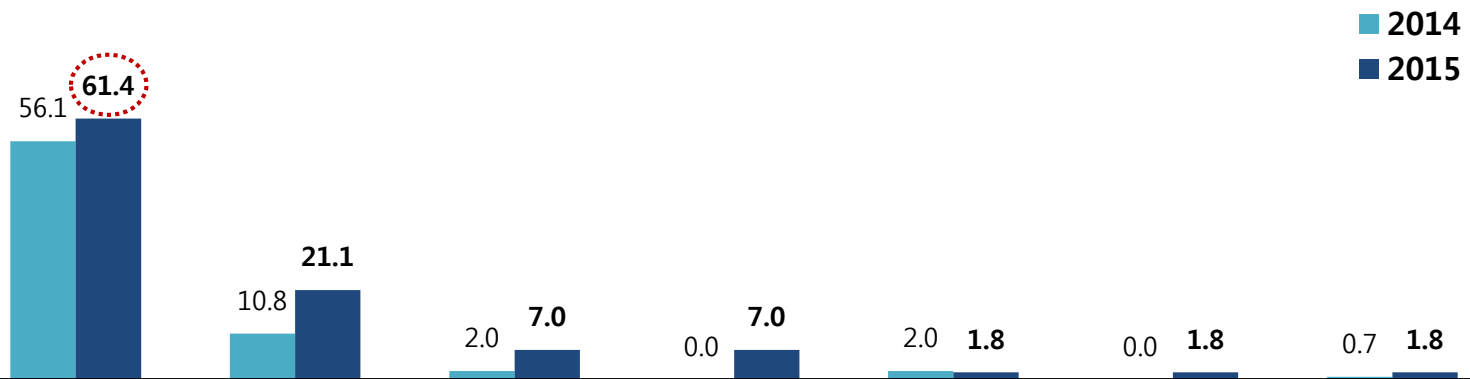
(2015년, 중복응답, 단위 : %)

	사례수	학교 인터넷	친구	학교 게시판	교수님	부동산	기타	없음
학부	(27)	55.6	29.6	7.4	7.4	0.0	0.0	0.0
대학원	(30)	23.3	33.3	6.7	6.7	10.0	6.7	13.3

3) 대중교통 이용 안내 정보습득 경로

- 대중교통 이용 안내 정보 습득 경로는 "친구"가 61.4%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 "학교 인터넷"(21.1%)이 두 번째로 높게 나타남.

대중교통 이용 안내 정보 습득 경로



(2015년, 중복응답, 단위 ; %)

	사례수	친구	학교 인터넷	학교 게시판	인터넷/스마트폰	교수님	부동산	없다
학부	(27)	59.3	33.3	0.0	0.0	3.7	0.0	3.7
대학원	(30)	63.3	10.0	13.3	13.3	0.0	3.3	0.0

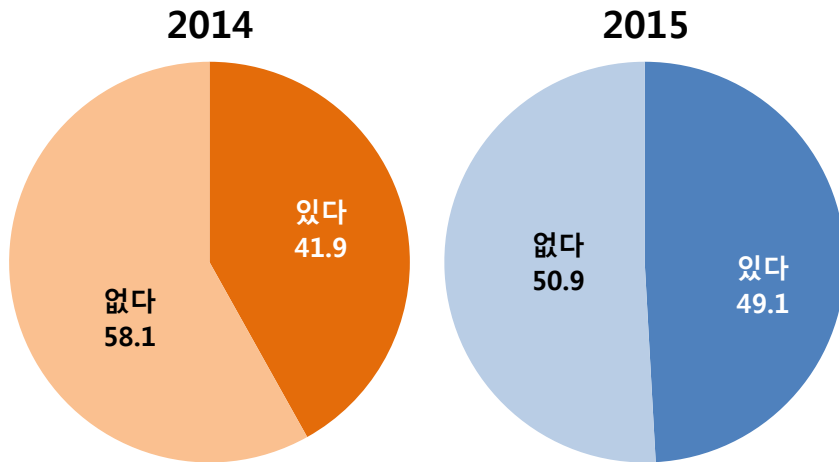
※ 모름/무응답: 10.8%

4) 학교에서 의료기관 이용안내 받은 경험 및 정보습득 경로

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 학교에서 의료기관 이용 안내를 받은 경험이 "있다"고 응답한 외국인 학생은 49.1%로 나타남.
- 의료기관 안내를 받은 경험이 있는 외국인 학생이 정보를 얻는 방법은 "친구"가 42.9%로 가장 높게 나타남.

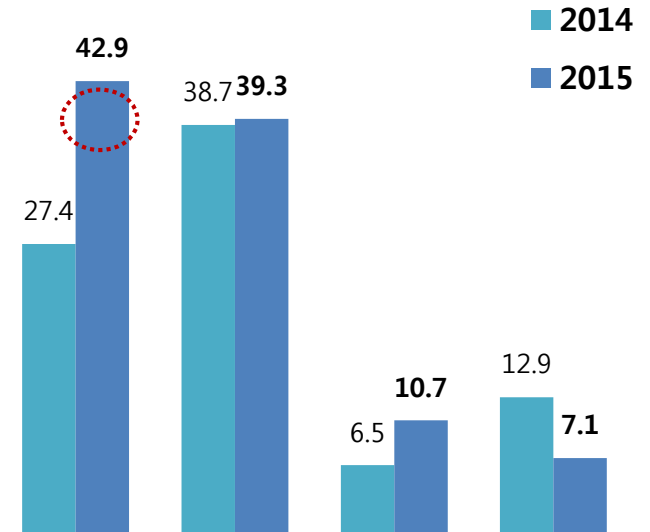
의료기관 이용안내 경험 여부



(2015년, n=57, 단위 : %)

	사례수	있다	없다
학부	(27)	48.1	51.9
대학원	(30)	50.0	50.0

의료기관 정보습득 경로



(2015년, 중복응답, n=28, 단위 : %)

	사례수	친구	학교 인터넷	학교 게시판	교수님
학부	(13)	30.8	46.2	7.7	15.4
대학원	(15)	53.3	33.3	13.3	0.0

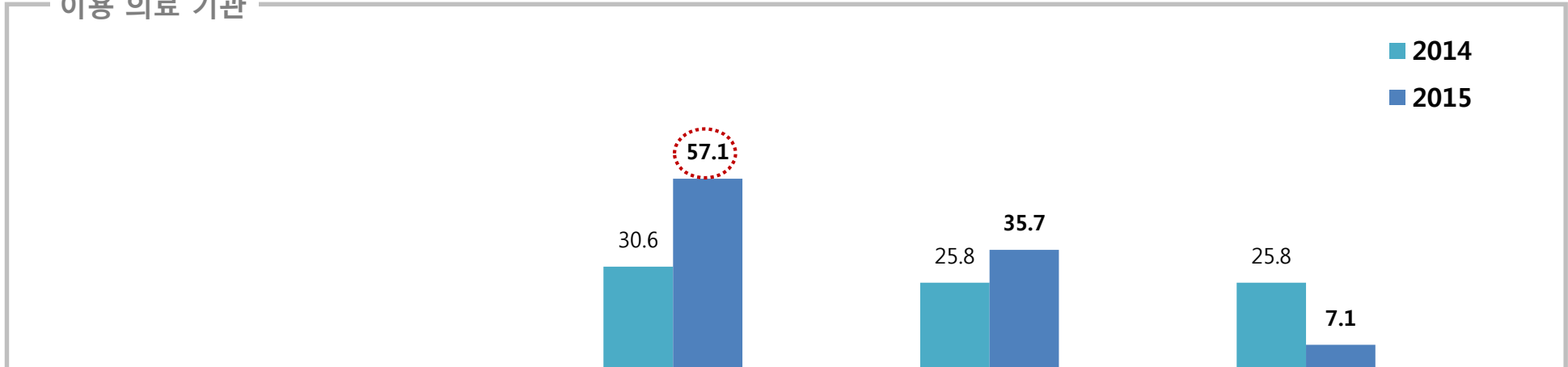
(Base: 의료기관 이용안내 받은 경험자)

5) 이용 의료 기관

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 외국인 학생들이 주로 이용하는 의료기관으로는 "약국"(57.1%)이 가장 높고, 그 다음은 "보건소"(35.7%)가 두 번째로 높게 나타남.

이용 의료 기관



(중복응답, n=28, 단위 : %)

	사례수	약국	보건소	병원
학부	(13)	53.8	46.2	0.0
대학원	(15)	60.0	26.7	13.3

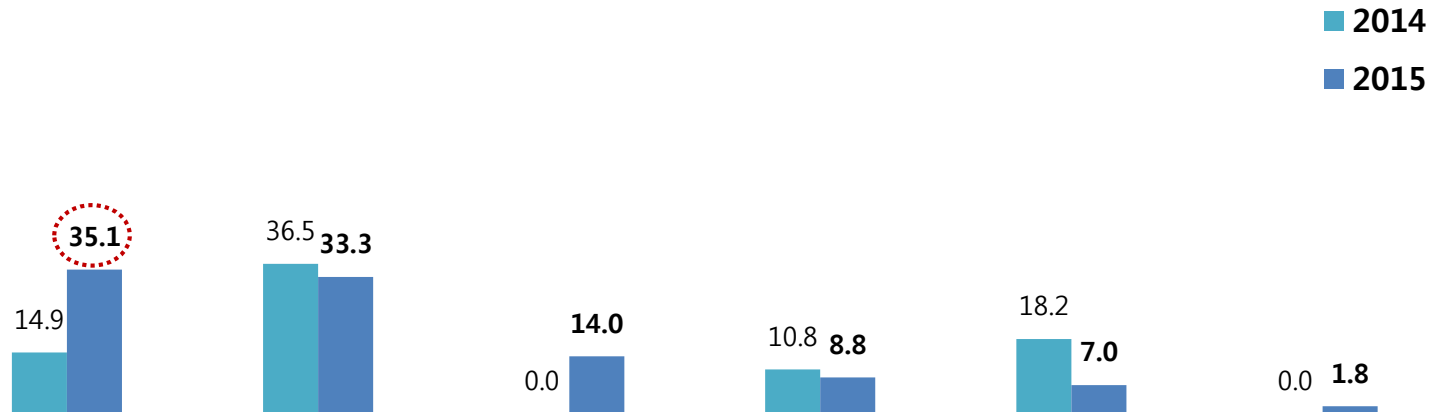
(Base: 의료기관 이용안내 받은 경험자)

6) 학교생활 어려움 시 도움 구하는 곳

Part5 외국인 학생 조사 결과

- 학교 생활 어려움 시 도움을 구하는 곳으로는 "학과 사무실"이 35.1%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음은 "국제처"(33.3%), "친구"(14.0%)순임.

학교생활 어려움 시 도움 구하는 곳



(2015년, n=57, 단위 : %)

	사례수	학과 사무실	국제처	친구	학생서비스팀	해당 부서	코이카프로그램
학부	(27)	22.2	48.1	11.1	7.4	11.1	0.0
대학원	(30)	46.7	20.0	16.7	10.0	3.3	3.3

7) 유학생할 불편 분야

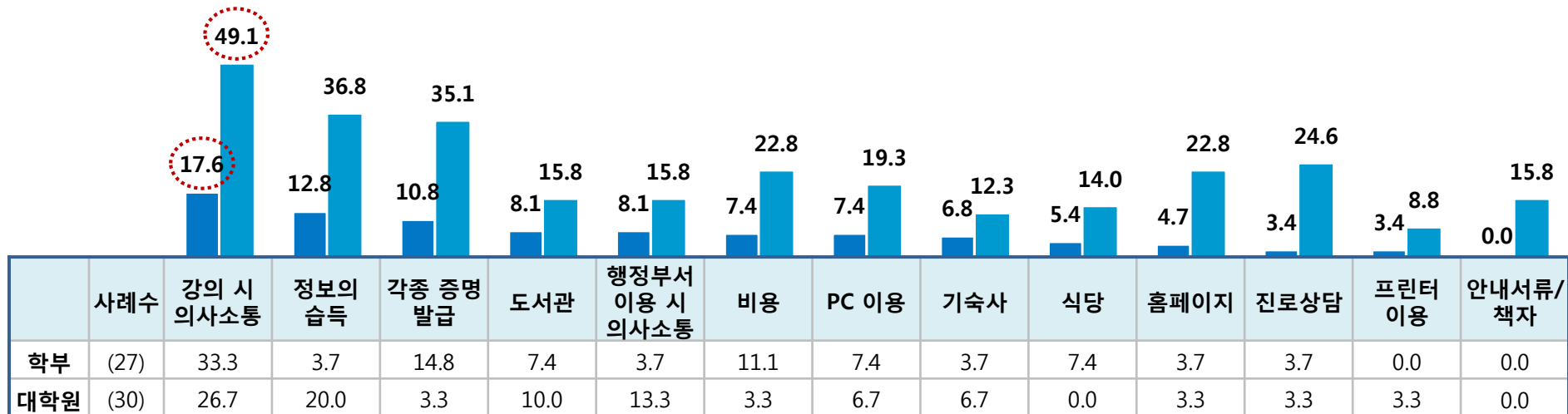
Part5 외국인 학생 조사 결과

- 유학생할의 가장 불편한 사항으로는 "강의 시 의사소통"이 17.6%로 가장 높고, 그 다음으로 "정보의 습득"(12.8%), "각종 증명 발급"(10.8%)순임. (1순위 응답기준)
- 1+2+3순위 응답기준으로는 "강의 시 의사소통"(49.1%), "정보의 습득"(36.8%), "각종 증명 발급"(35.1%) 순임.

유학생할 불편 분야

(n=57, 단위 : %)

■ 1순위 ■ 1+2+3순위



※ 1순위 기준 응답

Part 6

학부모 조사 결과

1. 숭실대학교 장/단점
2. 숭실대학교 졸업이 사회 진출에 도움 정도
3. 자녀의 숭실대 재학생으로서의 자부심
4. 숭실대학교 전반적 만족도
5. 숭실대학교에 기부 의향
6. 숭실대학교 발전을 위해 필요한 노력



1) 송실대학교 장점

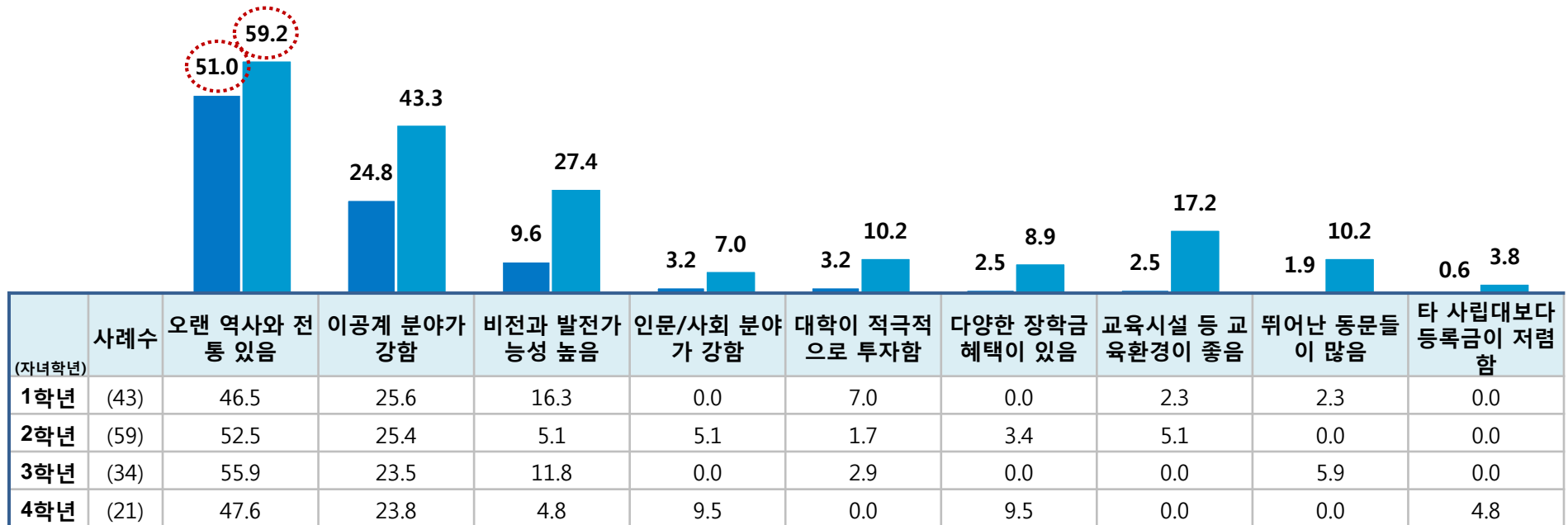
Part8 학부모 조사 결과

- 송실대학교의 장점으로서는 "오랜 역사와 전통이 있음"이 51.0%로 가장 높고, 그 다음으로는 "이공계 분야가 강함"(24.8%), "비전과 발전가능성 높음"(9.6%) 순임. (1순위 응답기준)

송실대학교 장점

(n=157, 단위 : %, 모름/무응답 제외)

■ 1순위 ■ 1+2순위



※ 1순위 기준 응답

2) 송실대학교 단점

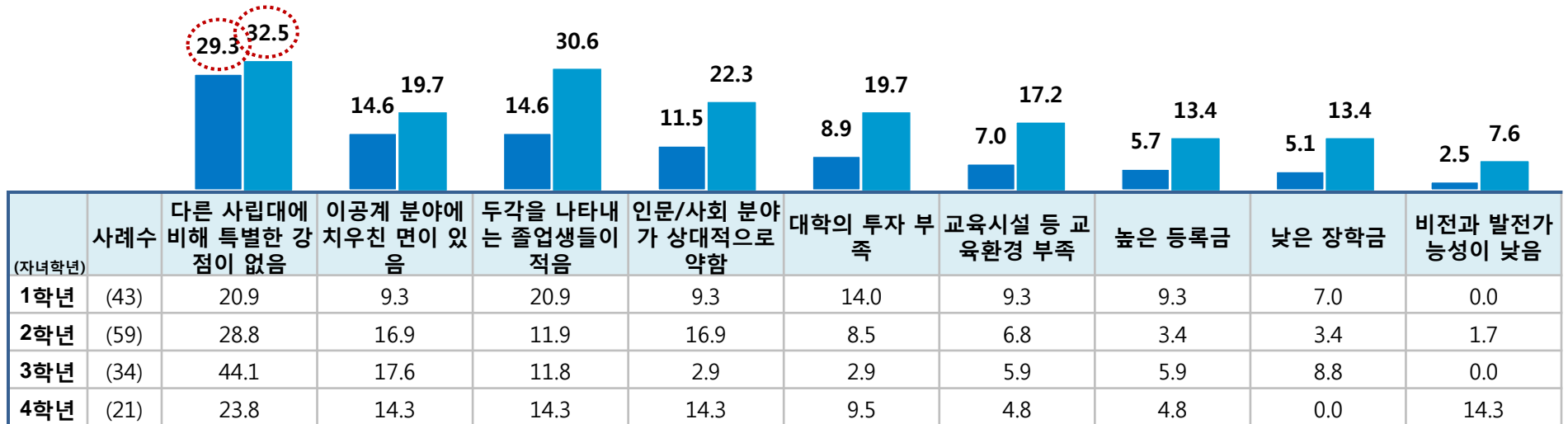
Part8 학부모 조사 결과

- 송실대학교의 단점으로는 "다른 사립대에 비해 특별한 강점이 없음"이 29.3%로 가장 높고, 그 다음으로는 "이공계 분야에 치우친 면이 있음"과 "두각을 나타내는 졸업생들이 적음"(각각 14.6%), "인문/사회분야가 상대적으로 약함"(11.5%) 순임. (1순위 응답기준)

송실대학교 단점

(n=157, 단위 : %, 모름/무응답 제외)

■ 1순위 ■ 1+2순위

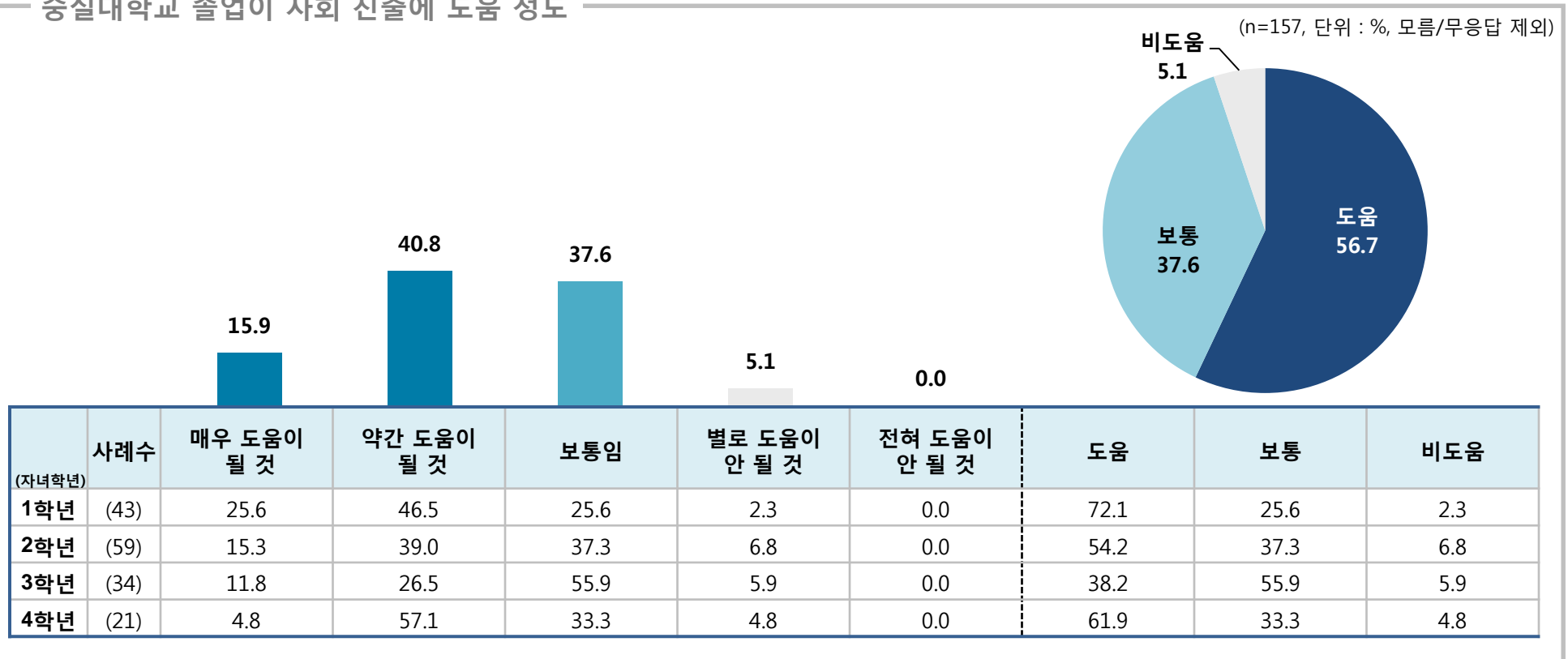


※ 1순위 기준 응답

2. 송실대학교 졸업이 사회 진출에 도움 정도

- 송실대학교 졸업이 사회 진출에 도움이 "된다"고 응답한 학부모는 56.7%로 나타남.
- "보통이다"는 37.6%, "도움되지 않는다"는 5.1%임.

송실대학교 졸업이 사회 진출에 도움 정도

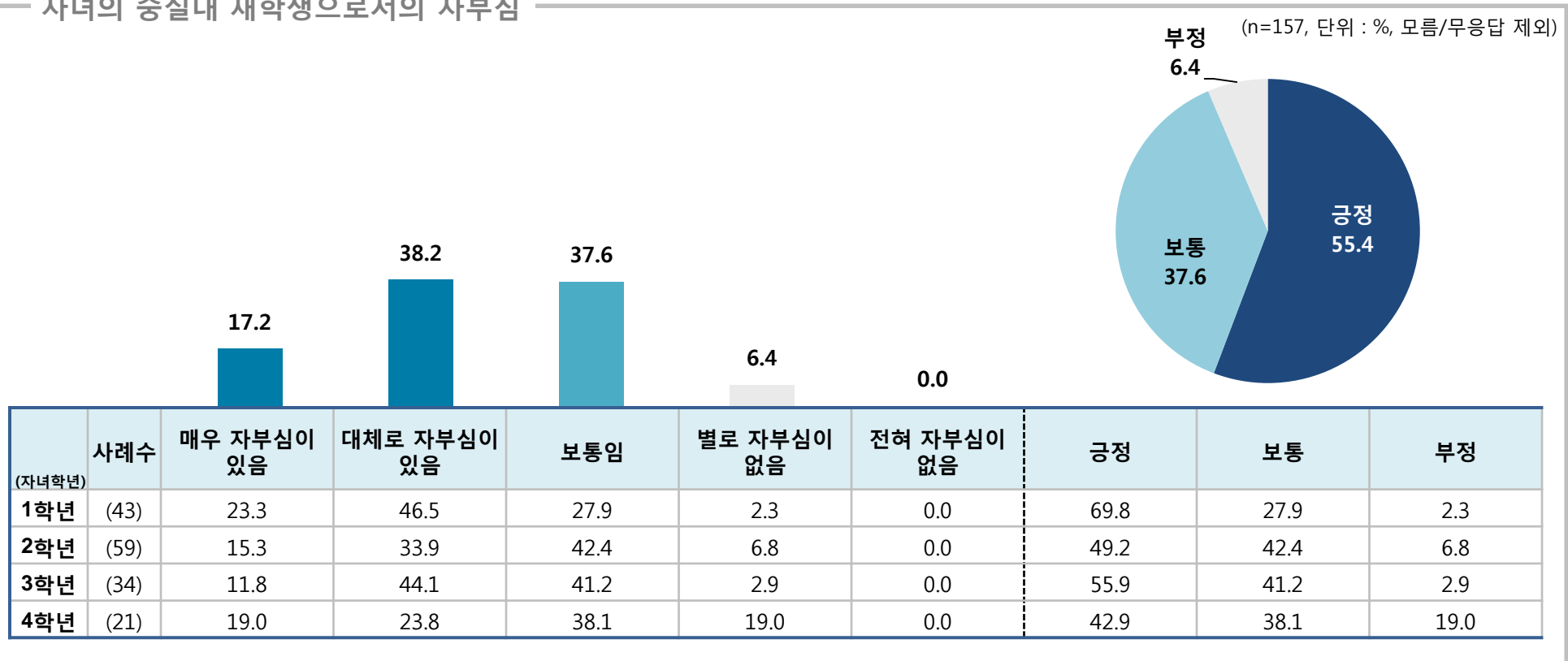


3. 자녀의 송실대 재학생으로서의 자부심

Part8 학부모 조사 결과

- 자녀가 송실대 재학생으로 “자부심을 갖고 있다”고 응답한 학부모는 55.4%로, 응답자의 절반이 넘는 학부모가 자녀의 송실대학교 학생으로서 자부심을 갖고 있다고 판단하고 있음.
- “보통이다”는 37.6%, “그렇지 않다”는 6.4%임.

자녀의 송실대 재학생으로서의 자부심

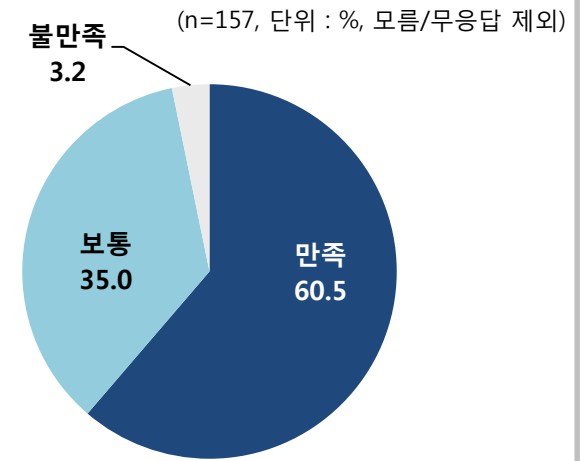


4. 송실대학교 전반적 만족도

Part8 학부모 조사 결과

- 학부모의 송실대학교에 대해 "전반적으로 만족한다"는 응답은 60.5%임.
- "보통이다"는 35.0%, "불만족"은 3.2%임.

송실대학교 전반적 만족도



(자녀학년)	사례수	만족도					만족도		
		매우 만족	대체로 만족	보통임	대체로 불만족	매우 불만족	만족	보통	불만족
1학년	(43)	8.9	51.6	35.0	2.5	0.6	76.7	20.9	0.0
2학년	(59)	8.5	45.8	39.0	3.4	1.7	54.2	39.0	5.1
3학년	(34)	5.9	50.0	44.1	0.0	0.0	55.9	44.1	0.0
4학년	(21)	4.8	47.6	38.1	9.5	0.0	52.4	38.1	9.5

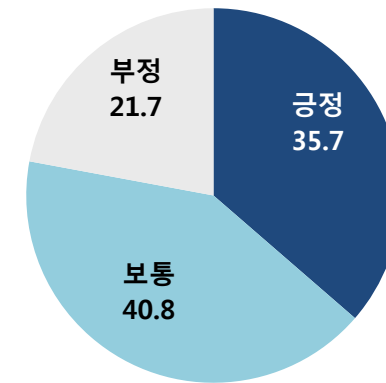
5. 송실대학교에 기부 의향

Part8 학부모 조사 결과

- “송실대학교에 기부하겠다”는 응답은 35.7%로, 약 1/3 정도의 학부모가 송실대학교에 기부 의향이 있는 것으로 나타남.
- “보통이다”는 40.8%, “기부하지 않겠다”는 21.7%임.

송실대학교에 기부 의향

(n=157, 단위 : %, 모름/무응답 제외)



(자녀학년)	사례수	매우 기부할 의향이 있다	대체로 의향이 있다	보통임	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	긍정	보통	부정
1학년	(43)	9.3	37.2	37.2	16.3	0.0	46.5	37.2	16.3
2학년	(59)	11.9	20.3	44.1	16.9	3.4	32.2	44.1	20.3
3학년	(34)	2.9	23.5	35.3	26.5	8.8	26.5	35.3	35.3
4학년	(21)	0.0	38.1	47.6	14.3	0.0	38.1	47.6	14.3

6. 송실대학교 발전을 위해 필요한 노력

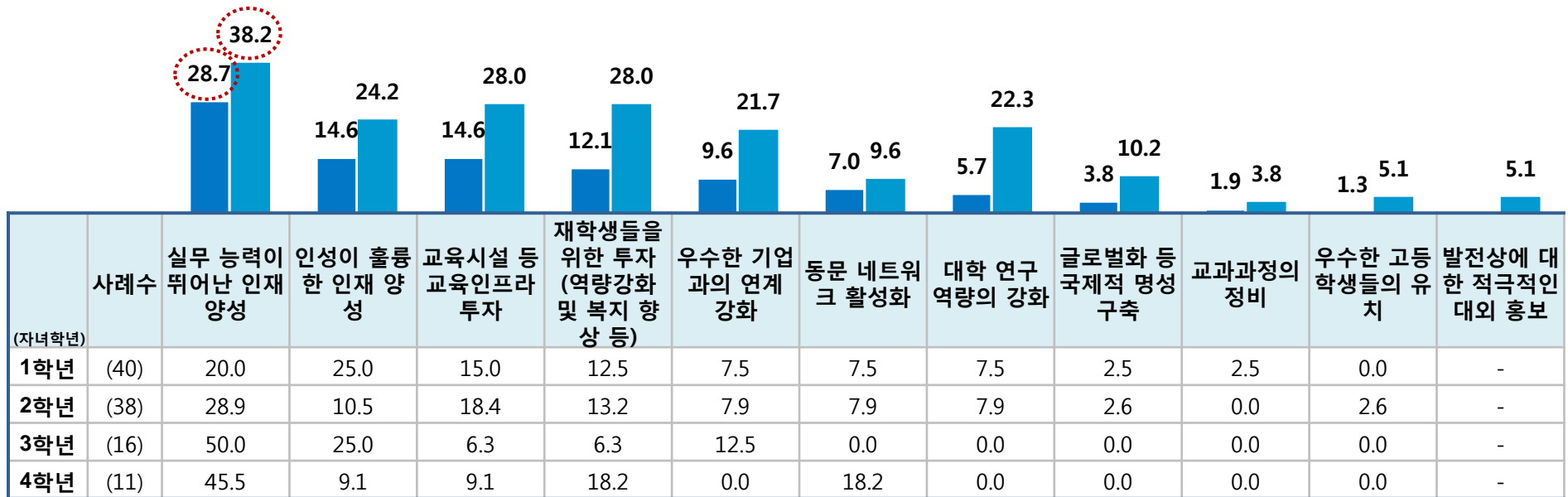
Part8 학부모 조사 결과

- 송실대학교 발전을 위해서 필요한 노력으로는 "실무 능력이 뛰어난 인재 양성"이 28.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 "인성이 훌륭한 인재 양성"과 "교육시설 등 교육인프라 투자"(각각 14.6%), "재학생들을 위한 투자"(12.1%) 순임. (1순위 응답기준)

송실대학교 발전을 위해 필요한 노력

(n=157, 단위 : %, 모름/무응답 제외)

■ 1순위 ■ 1+2순위



(자녀학년)	사례수	실무 능력이 뛰어난 인재 양성	인성이 훌륭한 인재 양성	교육시설 등 교육인프라 투자	재학생들을 위한 투자 (역량강화 및 복지 향상 등)	우수한 기업과의 연계 강화	동문 네트워크 활성화	대학 연구 역량의 강화	글로벌화 등 국제적 명성 구축	교과과정의 정비	우수한 고등학생들의 유치	발전상에 대한 적극적인 대외 홍보
1학년	(40)	20.0	25.0	15.0	12.5	7.5	7.5	7.5	2.5	2.5	0.0	-
2학년	(38)	28.9	10.5	18.4	13.2	7.9	7.9	7.9	2.6	0.0	2.6	-
3학년	(16)	50.0	25.0	6.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4학년	(11)	45.5	9.1	9.1	18.2	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	-

※ 1순위 기준 응답

Appendix

설문지

**2014년 숭실대학교 고객만족도 조사 설문지*



숭실대학교

SOONGSIL
UNIVERSITY
1897

1) 학부생

C. 상담 만족도

Q04. 귀하께서는 교수님과의 상담에 대해서 어떻게 생각하십니까?

교수님과의 상담	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 상담 진행시 학생의 입장에서 이해하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
2. 상담 진행시 적극적인 자세로 임한다.	1	2	3	4	5
3. 상담 내용과 관련된 전문성을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
4. 상담 진행시 친절하게 응대한다.	1	2	3	4	5
5. 내가 원하는 시간에 상담/면담을 할 수 있다.	1	2	3	4	5
6. 나는 교수님과의 상담에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

D. 장학금 및 복지혜택 만족도

Q05. 귀하께서는 우리 대학의 장학금 및 복지혜택에 대해서 어떻게 생각하십니까?

장학금 및 복지혜택	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 장학금 혜택이 많다. (금액적인 측면)	1	2	3	4	5
2. 장학금 지급 기준이 합리적이다.	1	2	3	4	5
3. 다양한 장학금 제도가 있다. (수혜자 수 측면)	1	2	3	4	5
4. 학생의 복지혜택을 늘리기 위해 노력한다.	1	2	3	4	5
5. 나는 우리 대학의 장학금 및 복지혜택에 대해 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

E. 강의실 만족도

Q06. 귀하께서는 우리 대학의 강의실에 대해서 어떻게 생각하십니까?

강의실	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 강의실이 쾌적하다(정수, 조도, 환기 등)	1	2	3	4	5
2. 강의용 기자재(빔프로젝터, 화이트보드, 마이크, 전자교탁)은 잘 구비되어 있으며, 상태는 양호하다.	1	2	3	4	5
3. 강의실의 냉난방 시설은 잘 갖추어져 있다.	1	2	3	4	5
4. 강의실의 책갈상 상태는 양호하다.	1	2	3	4	5
5. 나는 우리 대학의 강의실에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

F. 도서관 만족도

Q07. 귀하께서는 우리 대학의 도서관에 대해서 어떻게 생각하십니까?

우리 대학 도서관	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 도서관은 제반시설(학습환경, 휴식 및 편의시설등)을 적절히 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
2. 도서관은 연구와 학습을 위한 적절한 열람실과 자료실 공간을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
3. 도서관은 연구/학습에 필요한 도서자료를 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
4. 도서관은 신간도서를 신속하게 제공한다.	1	2	3	4	5
5. 도서관의 자료 검색이 쉽다. (타 도서관과의 연계 포함, e-저널 등도 포함)	1	2	3	4	5
6. 나는 우리 대학의 도서관에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

1) 학부생

G. 편의시설 만족도

Q08. 귀하께서는 우리대학의 **편의시설**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

편의시설	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 교내 식당 가격이 합리적이다.	1	2	3	4	5
2. 교내 식당 음식 맛이 좋다.	1	2	3	4	5
3. 매점, 복사실, 서점 등 편의시설이 충분하다.	1	2	3	4	5
4. 학생회실, 동아리방 등 학생 활동 공간이 충분하다.	1	2	3	4	5
5. 화장실은 청결히 관리되고 있다.	1	2	3	4	5
6. 강당, 공연장 등 행사시설이 잘 되어 있다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
7. 나는 우리대학의 편의시설 에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

H. 정보화 만족도

Q09. 귀하께서는 우리대학의 **정보화** 만족도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

대학 정보화	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 학교 홈페이지는 학생이 원하는 정보를 잘 갖춰져 있다.	1	2	3	4	5
2. 학교 홈페이지는 학생이 원하는 내용을 쉽게 찾을 수 있다.	1	2	3	4	5
3. 온라인 학사 행정 시스템(U-Sainb)이 잘 갖춰져 있다. (성적 열람, 증명서 발급, 학사 일정 확인 등)	1	2	3	4	5
4. 온라인 학사 행정 시스템(U-Sainb)이 사용하기 편리하다. (성적 열람, 증명서 발급, 학사 일정 확인 등)	1	2	3	4	5
5. 컴퓨터 시설(컴퓨터 수, 최신 사양/프로그램)이 잘 구비되어 있다.	1	2	3	4	5
6. 교내 유무선망(Lan, Wi-Fi) 이용이 편리하다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
7. 나는 우리대학의 정보화 에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

I 취업 지원 만족도

Q10. 귀하께서는 우리대학의 **취업지원**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

취업 지원	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 학생들의 취업을 적극적으로 지원한다.	1	2	3	4	5
2. 취업에 필요한 다양한 프로그램 및 서비스가 마련되어 있다.	1	2	3	4	5
3. 본교가 제공하는 프로그램 및 서비스가 실제 취업활동에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
4. 국내외 기업 현장실습에 대한 기회를 제공한다.	1	2	3	4	5
5. 취업지원 서비스 이용 및 참여가 수월하다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
6. 나는 우리대학의 취업 지원 에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

J. 홍보활동 및 이미지 만족도

Q11. 귀하께서는 우리대학의 **홍보활동 및 이미지**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

홍보활동 및 만족도	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 대학 홍보에 적극적이다.	1	2	3	4	5
2. 대외적인 이미지가 좋다.	1	2	3	4	5
3. 사회적 평판이 좋다.	1	2	3	4	5
4. 대학 문화가 마음에 든다.	1	2	3	4	5
5. 비전이 있고 발전가능성이 높다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
6. 나는 우리대학의 홍보활동 및 이미지 에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

1) 학부생

K 행정 서비스 만족도					
Q12. 귀하께서는 우리대학의 직원 서비스 에 대해서 어떻게 생각하십니까?					
직원 서비스	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 직원은 친절하다.	1	2	3	4	5
2. 직원은 업무를 정확히 파악하여 처리한다.	1	2	3	4	5
3. 직원은 신속하게 일처리를 한다.	1	2	3	4	5
4. 직원은 학생과의 의사소통에 적극적이다.	1	2	3	4	5
Q13. 귀하께서는 우리대학의 서비스 전달과정 에 대하여 어떻게 생각하십니까?					
서비스 전달과정	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 행정 업무 관련 안내/공지사항은 찾아보기가 쉽다.	1	2	3	4	5
2. 행정 업무 관련 안내/공지에 대한 시기가 적절하다.	1	2	3	4	5
3. 행정 업무 관련 안내/공지 내용은 명확하게 이해된다.	1	2	3	4	5
4. 행정 업무 관련 안내/공지는 다양한 경로(인터넷, SMS, 이메일)를 통해 전달된다.	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
5. 나는 우리대학의 행정 서비스에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

L 소속감 및 전반적 만족도					
Q14. 지금까지의 모든 사항들을 살펴봤을 때 우리대학의 소속감 및 전반적 만족도 에 어떻게 생각하십니까?					
소속감 및 전반적 만족도	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 우리대학의 인재상(통일시대의 창의적 리더십)에 대하여 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
2. 우리대학의 대외적인 이미지에 대하여 자부심을 느끼고 있다.	1	2	3	4	5
3. 우리대학에 소속감을 느낀다.	1	2	3	4	5
4. 우리대학에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5
5. 졸업 후 동문회에 참여하거나 기부금을 내고 싶다.	1	2	3	4	5
6. 우리대학을 주변사람들에게 추천해주고 싶다.	1	2	3	4	5
7. 나는 다시 대학을 선택한다고 해도 우리대학을 선택 할 것이다.	1	2	3	4	5
Q15. 학교에 대한 불만사항이나 개선할 점이 있다면 어떤 의견이라도 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.					

2) 대학원생

C. 상담 만족도					
Q03. 귀하께서는 우리 대학의 교수님과의 상담에 대해서 어떻게 생각하십니까?					
교수님과의 상담	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 상담 진행시 학생의 입장에서 이해하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
2. 상담 진행시 적극적인 자세로 일한다.	1	2	3	4	5
3. 상담 내용과 관련한 전문성을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
4. 상담 진행시 친절하게 응대한다.	1	2	3	4	5
5. 내가 원하는 시간에 상담/면담을 할 수 있다.	1	2	3	4	5
6. 나는 우리 대학의 상담에 대해서 전반적으로 만족한다.					
1	2	3	4	5	
D. 장학금 및 복지혜택 만족도					
Q04. 귀하께서는 우리 대학의 장학금 및 복지혜택에 대해서 어떻게 생각하십니까?					
장학금 및 복지혜택	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 장학금 혜택이 많다. (금액적인 측면)	1	2	3	4	5
2. 장학금 지급 기분이 합리적이다.	1	2	3	4	5
3. 다양한 장학금 제도가 있다. (수혜자 수 측면)	1	2	3	4	5
4. 학생의 복지혜택을 늘리기 위해 노력한다.	1	2	3	4	5
5. 나는 우리 대학의 장학금 및 복지혜택에 대해 전반적으로 만족한다.					
1	2	3	4	5	

E. 강의실 만족도					
Q05. 귀하께서는 우리대학의 강의실에 대해서 어떻게 생각하십니까?					
강의실	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 강의실이 쾌적하다(청소, 온도, 환기 등)	1	2	3	4	5
2. 강의실 기자재(멀티프로젝터, 화이트보드, 마이크, 전자교탁) 등 잘 구비되어 있으며, 상태는 양호하다.	1	2	3	4	5
3. 강의실의 전반적 시설은 잘 갖추어져 있다.	1	2	3	4	5
4. 강의실의 적절성 상태는 양호하다.	1	2	3	4	5
5. 나는 우리 대학의 강의실에 대해서 전반적으로 만족한다.					
1	2	3	4	5	
F. 도서관 만족도					
Q06. 귀하께서는 우리대학의 도서관에 대해서 어떻게 생각하십니까?					
우리 대학 도서관	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 도서관은 제반시설(책 습환경, 휴식 및 편의시설)을 적절히 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
2. 도서관은 연구와 학습을 위한 적절한 열람실과 자료실 공간을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
3. 도서관은 연구/학습에 필요한 도서자료를 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
4. 도서관은 신간도서를 신속하게 제공한다.	1	2	3	4	5
5. 도서관의 자료 검색이 쉽다. (타 도서관과의 연계 포함, e-저널 등도 포함)	1	2	3	4	5
6. 나는 우리대학의 도서관에 대해서 전반적으로 만족한다.					
1	2	3	4	5	

2) 대학원생

G. 편의시설 만족도

Q07. 귀하께서는 우리대학의 편의시설에 대해서 어떻게 생각하십니까?

편의시설	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 그 내 식음 가격이 합리적이다.	1	2	3	4	5
2. 그 내 식음 음식 맛이 좋다.	1	2	3	4	5
3. 매점, 복사실, 서점 등 편의시설이 충분하다.	1	2	3	4	5
4. 학생회실, 동아리실 등 학생 활동 공간이 충분하다.	1	2	3	4	5
5. 화장실은 청결히 관리되고 있다.	1	2	3	4	5
6. 강습, 공연 등 행사시설이 잘 되어 있다.	1	2	3	4	5
편의시설	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
7. 나는 우리대학의 편의시설에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

H. 정보화 만족도

Q08. 귀하께서는 우리대학의 정보화 만족도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

대학 정보화	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 학교 홈페이지는 학생이 원하는 정보가 잘 갖춰져 있다.	1	2	3	4	5
2. 학교 홈페이지는 학생이 원하는 내용을 쉽게 찾을 수 있다.	1	2	3	4	5
3. 온라인 학사 행정 시스템(U-Saint)이 잘 갖춰져 있다. (성적 열람, 증명서 발급, 학사 일정 확인 등)	1	2	3	4	5
4. 온라인 학사 행정 시스템(U-Saint)이 사용하기 편리하다. (성적 열람, 증명서 발급, 학사 일정 확인 등)	1	2	3	4	5
5. 컴퓨터 시설(컴퓨터 수, 최신 사양/프로그래밍)이 잘 구비되어 있다.	1	2	3	4	5
6. 그 내 유무선망(Lan, Wi-Fi) 이용이 편리하다.	1	2	3	4	5
대학 정보화	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
7. 나는 우리대학의 정보화에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

I 홍보활동 및 이미지 만족도

Q9. 귀하께서는 우리대학의 홍보활동 및 이미지에 대해서 어떻게 생각하십니까?

홍보활동 및 만족도	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 대학 홍보에 적극적이다.	1	2	3	4	5
2. 대외적인 이미지가 좋다.	1	2	3	4	5
3. 사회적 평판이 좋다.	1	2	3	4	5
4. 대학 문화가 마음에 든다.	1	2	3	4	5
5. 비전이 있고 발전가능성이 높다.	1	2	3	4	5
홍보활동 및 만족도	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
6. 나는 우리 대학의 홍보활동 및 이미지에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

1 행정 서비스 만족도

Q10. 귀하께서는 우리 대학의 직원 서비스에 대해서 어떻게 생각하십니까?

직원 서비스	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 직원은 친절하다.	1	2	3	4	5
2. 직원은 업무를 정확히 파악하여 처리한다.	1	2	3	4	5
3. 직원은 신속하게 일처리를 한다.	1	2	3	4	5
4. 직원은 학생과의 의사소통에 적극적이다.	1	2	3	4	5

Q11. 귀하께서는 우리대학의 서비스 전달과정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

서비스 전달과정	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 행정 업무 관련 안내/공지사항은 찾아오기가 쉽다.	1	2	3	4	5
2. 행정 업무 관련 안내/공지에 대한 시기가 적절하다.	1	2	3	4	5
3. 행정 업무 관련 안내/공지 내용은 명확하게 이해된다.	1	2	3	4	5
4. 행정 업무 관련 안내/공지는 다양한 경로(인터넷, SMS, 이메일)를 통해 전달된다.	1	2	3	4	5
서비스 전달과정	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
5. 나는 우리대학의 행정 서비스에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

2) 대학원생

K. 소속감 및 전반적 만족도					
Q12. 지금까지의 모든 사람들을 살펴봤을 때 우리대학의 소속감 및 전반적 만족도에 어떻게 생각하십니까?					
소속감 및 전반적 만족도	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 우리대학의 인재상(동일시대의 참의적리더)에 대하여 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
2. 우리대학의 대표적인 이미지에 대하여 '자부심'을 느끼고 있다.	1	2	3	4	5
3. 우리대학에 소속감을 느낀다.	1	2	3	4	5
4. 우리대학에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5
5. 졸업 후 동문회에 참여하거나 기부금을 내고 싶다.	1	2	3	4	5
6. 우리대학을 주변사람들에게 추천해주고 싶다	1	2	3	4	5
7. 나는 다시 대학을 선택한다고 해도 우리대학을 선택 할 것이다.	1	2	3	4	5
Q13. 학교에 대한 불만사항이나 개선할 점이 있다면 어떤 의견이라도 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.					

3) 외국인 학생

C. 상담 만족도

Q03. 귀하께서는 교수님의 상담에 대해서 어떻게 생각하십니까?

교수님의 상담	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 상담 진행시 학생의 입장에서 이해하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
2. 상담 진행시 적극적인 자세로 일한다.	1	2	3	4	5
3. 상담 내용과 관련된 전문성을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
4. 상담 진행시 친절하게 응대한다.	1	2	3	4	5
5. 내가 원하는 시간에 상담/면담을 할 수 있다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
6. 나는 교수님의 상담에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

D. 장학금 및 복지혜택 만족도

Q04. 귀하께서는 우리대학의 장학금 및 복지혜택에 대해서 어떻게 생각하십니까?

장학금 및 복지혜택	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 장학금 혜택이 많다. (금액적인 측면)	1	2	3	4	5
2. 장학금 지급 기분이 합리적이다.	1	2	3	4	5
3. 다양한 장학금 제도가 있다 (수혜자 수 측면)	1	2	3	4	5
4. 학생의 복지혜택을 늘리기 위해 노력한다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
5. 나는 우리 대학의 장학금 및 복지혜택에 대해 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

E. 강의실 만족도

Q05. 귀하께서는 우리대학의 강의실에 대해서 어떻게 생각하십니까?

강의실	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 강의실이 쾌적하다(청소, 온도, 환기 등)	1	2	3	4	5
2. 강의실 기자재(멀티프로젝터, 화이트보드, 마이크, 전자칠판)은 잘 구비되어 있으며, 상태는 양호하다.	1	2	3	4	5
3. 강의실의 냉난방 시설은 잘 갖추어져 있다.	1	2	3	4	5
4. 강의실의 책걸상 상태는 양호하다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
4. 나는 우리대학의 강의실에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

F. 도서관 만족도

Q06. 귀하께서는 우리대학의 도서관에 대해서 어떻게 생각하십니까?

우리 대학 도서관	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 도서관은 개방시설(학습환경, 휴식 및 편의시설 등)을 적절히 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
2. 도서관은 연구와 학습을 위한 적절한 열람실과 자료실 공간을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
3. 도서관은 연구/학습에 필요한 도서자료를 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
4. 도서관은 신간도서를 신속하게 제공한다.	1	2	3	4	5
5. 도서관의 자료 검색이 쉽다. (타 도서관과의 연계 포함, e-저널 등도 포함)	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
6. 나는 우리대학의 도서관에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

3) 외국인 학생

G. 편의시설 만족도

Q07. 귀하께서는 우리대학의 편의시설에 대해서 어떻게 생각하십니까?

편의 시설	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 그 내 식음 가격이 합리적이다.	1	2	3	4	5
2. 그 내 식음 음식 맛이 좋다.	1	2	3	4	5
3. 매점, 복사실, 서점 등 편의시설이 충분하다.	1	2	3	4	5
4. 학생회실, 동아리활동 학생 활동 공간이 충분하다.	1	2	3	4	5
5. 학생실은 청결히 관리되고 있다.	1	2	3	4	5
6. 강당, 공연장 등 행사시설이 잘 되어 있다.	1	2	3	4	5
7. 나는 우리대학의 편의시설에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

H. 정보화 만족도

Q08. 귀하께서는 우리대학의 정보화 수준에 대해서 어떻게 생각하십니까?

대학 정보화	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 학교 홈페이지는 학생이 원하는 정보를 잘 검색해 있다.	1	2	3	4	5
2. 학교 홈페이지는 학생이 원하는 내용을 쉽게 찾을 수 있다.	1	2	3	4	5
3. 온라인 학사 행정 시스템(U-Saint)이 잘 검색해 있다. (정적 열람, 증명서 발급, 학사 일정 확인 등)	1	2	3	4	5
4. 온라인 학사 행정 시스템(U-Saint)이 사용하기 편리하다. (정적 열람, 증명서 발급, 학사 일정 확인 등)	1	2	3	4	5
5. 컴퓨터 시설(컴퓨터 수, 최신 사양/프로그램)이 잘 구비되어 있다.	1	2	3	4	5
6. 그 내 유무선망(Lan, Wi-Fi) 이용이 편리하다.	1	2	3	4	5
7. 나는 우리대학의 정보화에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

I. 취업 지원 만족도

Q9. 귀하께서는 우리대학의 취업지원에 대해서 어떻게 생각하십니까?

취업 지원	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 학생들의 취업을 적극적으로 지원한다.	1	2	3	4	5
2. 취업에 필요한 다양한 프로그램 및 서비스가 마련되어 있다.	1	2	3	4	5
3. 본교가 제공하는 프로그램 및 서비스가 실제 취업활동에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
4. 국내외 기업 현장 실습에 대한 기회를 제공한다.	1	2	3	4	5
5. 취업지원 서비스 이용 및 참여가 수월하다.	1	2	3	4	5
6. 나는 우리대학의 취업 지원에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

J. 홍보활동 및 이미지 만족도

Q10. 귀하께서는 우리대학의 홍보활동 및 이미지에 대해서 어떻게 생각하십니까?

홍보활동 및 만족도	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 대학 홍보에 적극적이다.	1	2	3	4	5
2. 대외적인 이미지가 좋다.	1	2	3	4	5
3. 사회적 평판이 좋다.	1	2	3	4	5
4. 대학 문화가 마음에 든다.	1	2	3	4	5
5. 비전 및 그 발전가능성이 높다.	1	2	3	4	5
6. 나는 우리대학의 홍보활동 및 이미지에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

3) 외국인 학생

K 행정 서비스 만족도					
Q11. 귀하께서는 우리대학의 직원 서비스에 대해서 어떻게 생각하십니까?					
직원 서비스	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 직원은 친절하다.	1	2	3	4	5
2. 직원은 업무를 정확히 파악하여 처리한다.	1	2	3	4	5
3. 직원은 신속하게 입처리를 한다.	1	2	3	4	5
4. 직원은 학생과의 의사소통에 적극적이다.	1	2	3	4	5
Q12. 귀하께서는 우리대학의 서비스 전달과정에 대하여 어떻게 생각하십니까?					
서비스 전달과정	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 행정 업무 관련 안내/공지사항은 찾아보기가 쉽다.	1	2	3	4	5
2. 행정 업무 관련 안내/공지에 대한 시기가 적절하다.	1	2	3	4	5
3. 행정 업무 관련 안내/공지 내용은 명확하게 이해된다.	1	2	3	4	5
4. 행정 업무 관련 안내/공지는 다양한 경로(인터넷, SMS, 이메일)를 통해 전달된다.	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
5. 나는 우리대학의 행정 서비스에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

L 소속감 및 전반적 만족도					
Q13. 지금까지의 모든 생활들을 살펴봤을 때 우리대학의 소속감 및 전반적 만족도에 어떻게 생각하십니까?					
소속감 및 전반적 만족도	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 우리대학의 인재성(특일시대의 참의적리더)에 대하여 알고 있다.	1	2	3	4	5
2. 우리대학의 대외적인 이미지에 대하여 '자부심'을 느끼고 있다.	1	2	3	4	5
3. 우리대학에 소속감을 느낀다.	1	2	3	4	5
4. 우리대학에 대해서 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5
5. 졸업 후 동문회에 참여하거나 기부금을 내고 싶다.	1	2	3	4	5
6. 우리대학을 주변사람들에게 추천해주고 싶다.	1	2	3	4	5
7. 나는 다시 대학을 선택한다고 해도 우리대학을 선택할 것이다.	1	2	3	4	5
Q14. 학교에 대한 불만사항이나 개선할 점이 있다면 어떤 의견이라도 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.					

3) 외국인 학생

M. 생활 상태			
Q15. 귀하/께서는 현재 Part-time job을 하고 있습니까? 1. 하고 있다. 2. 하지 않는다.			
Q16. 귀하/께서는 어떤 경로로 Part-time job 정보를 제공 받으셨습니까? 1. 학교 인터넷 2. 학교 게시판 3. 교수님 4. 친구 5. 기타()			
Q17. 귀하/께서는 어떤 경로로 현재 주거 시설에 대한 정보를 제공 받으셨습니까? 1. 학교 인터넷 2. 학교 게시판 3. 교수님 4. 친구 5. 기타()			
Q18. 귀하/께서는 어떤 경로로 대입교를 이음 안내를 제공 받으셨습니까? 1. 학교 인터넷 2. 학교 게시판 3. 교수님 4. 친구 5. 기타()			
Q19. 학교에서 의료기관의 이음 안내를 받은 적이 있습니까? 1. 있다 (▶ Q20-1로 이동) 2. 없다			
Q19-1. 그러면, 이용하시는 의료기관의 정보를 어떤 경로로 제공 받으셨습니까? 1. 학교 인터넷 2. 학교 게시판 3. 교수님 4. 친구 5. 기타()			
Q19-2. 그러면, 일반적으로 이용하시는 의료 기관은 어디입니까? 1. 병원 2. 보건소 3. 약국 4. 기타()			
Q20. 학교생활을 하면서 어려운 일이 생겼을 때 학내에서 가장 먼저 도움을 구하는 곳은 어디입니까? 1. 해당 부서 2. 학과 사무실 3. 국제처 4. 학생서비스팀 5. 기타 ()			
Q21. 본교 유학 중 불편하다고 생각되는 분야를 1~3순위까지 선택해 주십시오. (예 아래 보기에서 선택하여 보기 숫자를 기입해 주십시오)			
1순위	2순위	3순위	
1. 기숙사	2. 도서관	3. 식당	
4. PC 이용	5. 프린터 이용	6. 홈페이지	
7. 각종 증명발급	8. 안내서류/책자	9. 정보의 습득	
10. 진로상담	11. 비용	12. 강의 시 의사소통	
13. 행정우서 이용 시 의사소통			

Research & Research, Inc.

R&R Bld., 46-3, Jamwon-dong,
Seocho-gu, Seoul, Korea

Tel (822) 3484 3000 Fax (822) 3484 3099

www.randr.co.kr

송실대학교의 사업성공에 기여하는
리서치앤리서치가 되겠습니다

감사합니다

